

Numer sprawy: **IN.271.1.2018**

Korycin, 30.04.2018 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: IN. 271.1.2018,
Nazwa zadania: „**Budowa systemu instalacji fotowoltaicznych i solarnych w Gminie Korycin**”.

W odpowiedzi na skierowane do zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektora o współczynniku α_1 , którego wartość różni się o +0,4% od założonej w SIWZ?

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektora o współczynniku α_1 , którego wartość różni się o +0,4% w stosunku do wymaganych maksymalnych współczynników α_1 .

Pytanie 2.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, iż żąda aby absorber kolektora słonecznego posiadał: „konstrukcja rur absorbera-Serpentyna z rur miedzianych” nie dopuszczając do zastosowania innych rozwiązań równoważnych układu hydraulicznego kolektora. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego.

Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu jakości Solar Keymark. W kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją. Wnosimy, aby zgodnie z przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający dopuścił jako równoważne kolektory z harfowym podwójnym układem hydraulicznym – tym samym zachowując zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie innego rozwiązania konstrukcyjnego rur absorbera równoważnego.

Pytanie 3.

Wnosimy o dopuszczenie kolektorów słonecznych o nieznacznie mniejszej sprawności optycznej – 1,1% jednakże wyższych mocach. Przyjęty przez Zamawiającego wymóg dotyczący sprawności optycznej, na poziomie minimalnym 84% w żaden sposób nie przekłada się na funkcjonalność i wydajność kolektorów. Jednocześnie pragniemy zaznaczyć, iż urządzenia osiągną zakładane efektywności ekologiczne. Ponadto głównym parametrem jaki Zamawiający winien wziąć pod uwagę dla porównania kolektorów jest moc kolektora. Jest ona podstawowym parametrem określającym jego właściwości cieplne, dlatego też powinna zostać potraktowana jako najważniejszy parametr. Moc kolektora uwzględnionego w dokumentacji przetargowej wynosi 1363W i jest wyższa niż wymagana w dokumentacji.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektorów słonecznych o nieznacznie zmniejszonej sprawności optycznej pod warunkiem, że moc kolektora będzie większa od wymaganej w dokumentacji.

Pytanie 4.

Wnosimy o dopuszczenie zaokrągleń +/- 3% w stosunku do wymaganych maksymalnych współczynników a1 i a2.

Ponadto pragniemy zauważyć, iż wydajność kolektora jest wyższa niż ta, której wymaga Zamawiający. Zaproponowane kolektory osiągną lepsze efekty energetyczne oraz ekologiczne (oszczędność zużycia węgla oraz CO₂).

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zaokrąglenie +/- 3% w stosunku do wymaganych maksymalnych współczynników a1 i a2.

Pytanie 5.

Wnosimy o potwierdzenie, że do przetargu zostaną dopuszczone o konstrukcji nie wymagającej zastosowania dodatkowych bocznych łączników kompensujących.

Odpowiedź.

Jeśli w konstrukcji danego kolektora nie są wymagane boczne łączniki kompensacyjne, to dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 6.

Z uwagi na fakt, że na rynku oferowane są kolektory miedziano-aluminiowe, a jak powszechnie wiadomo połączenie miedzi z aluminium prowadzi do korozji elektrochemicznej, której efektem jest korozja wżerowa powierzchni aluminium. W związku z powyższym oraz z uwagi na dobro przysyłanych użytkowników proszę o potwierdzenie, że do przetargu dopuszczone będą tylko kolektory, których absorbery oraz układy hydrauliczne składają się z jednakowych materiałów tj. miedzi.

Odpowiedź.

Zamawiający informuje, że do przetargu dopuszcza także kolektory, które są opisane w dokumentacji.

Pytanie 7.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymaga kolektora o układzie hydraulicznym meandrowym. Zwracamy uwagę, że tworzeniem barier ograniczających uczciwą konkurencję jest jednoznaczne wskazanie na wybór tylko jednego układu hydraulicznego kolektora, tj. układu meandrowego, nie dopuszczając do zastosowania równoważnego i najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań w procesie uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Ich wieloletnia praca potwierdza, że nie jest to rozwiązanie które należałoby z jakiegoś powodu eliminować. Ponieważ w kontekście zastosowanego układu hydraulicznego, pomiędzy kolektorami nie ma żadnych różnic związanych z wydajnością, trwałością czy też samą eksploatacją, dopuszczenie w zakresie równoważności tylko jednego(!) układu hydraulicznego, jest wynikiem celowej eliminacji innych producentów. Nieprawidłowość zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 698/14: „*W budowie cieczowych kolektorów słonecznych wyróżnia się trzy główne układy hydrauliczne: harfa pojedyncza, harfa podwójna, oraz meandra. Norma PN-EN 12975 nie dokonuje podziału kolektorów pod względem układu hydraulicznego, a kolektory przechodzą takie same badania bez względu na budowę. (...) Mając na względzie powyższe wskazują iż powyższy zapis (wymóg jednego układu hydraulicznego- przy. autora) w przedmiotowym postępowaniu wskazuje na niezgodną z przepisami ustawy czynność Zamawiającego polegającą na naruszeniu zasad równego traktowania i zasad uczciwej konkurencji poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób ograniczający dostęp do złożenia ofert wykonawcom, którzy stosują inną niż wskazana budowę kolektora, mimo iż mogą oni osiągać lepsze parametry energetyczne (...).*”

Jeśli Zamawiający opisał konkretnie wymóg winien był dopuścić rozwiązania równoważne, zwłaszcza jeśli takie istnieją na rynku”.

Wnosimy aby zgodnie z przedstawioną argumentacją i orzecznictwem KIO, Zamawiający wyeliminował pozbawiony zasadności zapis dotyczący konstrukcji orurowania kolektora słonecznego lub dopuścił kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak hydrauliczny.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie równoważnego kolektora słonecznego.

Pytanie 8.

W opisie przedmiotu zamówienia, Zamawiający wymaga grupy pompowej z *manometrami*. Prosimy o uściślenie, że zapis jest omyłką pisarską a grupa ma być wyposażona w jeden manometr oraz dwa termometry.

Odpowiedź.

Zamawiający stwierdza omyłkę pisarską – powinno być: jeden manometr i dwa termometry.

Pytanie 9.

Zamawiający w opisie przedmiotu określił, że wymaga, aby grupa pompowa posiadała nietypowe parametry charakteryzujące jednego producenta:

- Zakres temperatur -30°C -130°C
- Ciśnienie maksymalne 6 bar
- Zakres pomiarowy 2-12 l/min
- Skala manometru 1-10 6bar
- Skala termometru (niski parametr) 0-100°C
- Skala termometru (wysoki parametr) 0-160°C
- Zawór zwrotny 2 szt. wbudowane w korpusie termometrów
- Przyłącze grupy pompowej GZ ¾”
- Rozstaw przyłączy 97 mm
- Średnica nominalna pompy 15 - średnica gwintu 1”
- Maksymalna wysokość podnoszenia pompy 7,5 m
- Długość montażowa pompy 130 mm
- Współczynnik efektywności energetycznej (EEI) ≤ 0,20
- Napięcie zasilania 230V, 50/60 Hz
- Minimalne zużycie energii 6 W
- Maksymalne zużycie energii 45 W
- Materiał izolacji EPP Elementy uszczelniające EPDM
- Możliwość konfigurowania parametrów wysokości podnoszenia pompy: TAK
- Możliwości pracy pompy:

- 15-45 (wysokość podnoszenia 4,5m)
- 15-55 (wysokość podnoszenia 5,5m)
- 15-65 (wysokość podnoszenia 6,5m)
- 15-75 (wysokość podnoszenia 7,5m)

- Możliwość aktywowania pompy bez sterowania PWM: TAK
- Wymiary 420 x 300 x 150

Tak określony zapis stanowi jawne ograniczenie konkurencji. Zaznaczyć należy, że zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w których zainstalowano kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o grupy pompowe z niższymi parametrami, które zrealizują wymagania Zamawiającego:

- manometr 0-6 bar
- termometr 0-160stC
- rotametr 2-12l
- wysokość podnoszenia pompy 7,5m
- współczynnika efektywności $EEI \leq 0,20$
- zawory zwrotne, odcinające
- zawór bezpieczeństwa 1/2"
- przyłącz GZ 3/4"
- napięcie zasilania ~230 V / 50 Hz
- termoizolacyjna obudowa
- długość montażowa pompy

- sterowanie sygnałem PWM

Z uwagi na to, że obecny zapisy w powyższym zakresie powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) wnosimy o potwierdzenie, że dopuszcza się do zastosowania grupy solarne z wyżej wymienionymi parametrami.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza równoważne grupy pompowe stosowane w instalacjach kolektorów słonecznych.

Pytanie 10.

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuszcza czujnik nasłonecznienia rozumiany jako czujnik temperatury w kolektorze, który bierze bezpośredni udział w sterowaniu pracą instalacji przez regulator.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie czujnika nasłonecznienia rozumiany jako czujnik temperatury w kolektorze, który bierze bezpośredni udział w sterowaniu pracą instalacji przez regulator.

Pytanie 11.

Prosimy o dopuszczenie paneli o 2,5% spadku mocy w pierwszym roku i spadku 0,7% w następnych latach, tak że po 12 latach sprawność wynosi 89,8%.

Odpowiedź.

Zamawiający pozostawia wartości spadku mocy zgodnie z PFU.

Pytanie 12.

Prosimy o dopuszczenie modułów o standardowej wytrzymałości mechanicznej równej 5400 Pa. Zwracamy uwagę, że standard ten od lat wystarcza do prawidłowej eksploatacji instalacji fotowoltaicznych, nawet w warunkach górskich i na dachach wieżowców, czyli w trudniejszych warunkach niż przewidywane przez Zamawiającego. Przy odporności równej 5400 Pa moduły wytrzymują nacisk 550 kg na metr kwadratowy, czyli jeden moduł może być obciążony masą 900 kg. Zatem moduły są wielokrotnie bardziej wytrzymałe na nacisk śniegu i wiatru, niż konstrukcja dachu na którym są zainstalowane.

Odpowiedź.

Wartości obciążenia modułów są podane w PFU.

Pytanie 13.

Prosimy o dopuszczenie paneli wyprodukowanych wcześniej niż w 2017 roku, ale będących fabrycznie nowym produktem objętym aktualną wymaganą przez Zamawiającego gwarancją.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza paneli, które zostały wyprodukowane wcześniej niż w 2017 r.

Pytanie 14.

Prosimy o dopuszczenie modułów objętych standardową gwarancją sprawności 80% po 25 latach zgodnie z wymaganiami Zamawiającego, ale które mają 90% sprawności początkowej po 10 latach zamiast 12 latach eksploatacji.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów gwarancji.

Pytanie 15.

Prosimy o dopuszczenie modułów o mocy 290 Wp (212,02 Wp w warunkach NOCT). 5% niższa moc modułu zostanie zrekompensowana zainstalowaniem jednej sztuki modułu więcej, zatem w każdym przypadku całkowita moc instalacji będzie wyższa niż wymagana przez Zamawiającego.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów na gorsze.

Pytanie 16.

Prosimy o dopuszczenie modułu o prądzie znamionowym 9,12 A. Jest to wielkość nie wpływająca w żaden sposób na pracę instalacji, istotna jedynie z punktu widzenia projektowania.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów.

Pytanie 17.

Prosimy o dopuszczenie modułu o sprawności 17,74% wynikającej z nieco niższej mocy modułu, ale rekompensowanej wyższą ilością modułów.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów.

Pytanie 18.

Prosimy o zmianę wymogu "degradacja panela: **nie mniej** niż -0.73%/rok po 2 latach od produkcji" na "degradacja panela: **nie więcej** niż -0.73%/rok po 2 latach od produkcji", tak aby wymagany parametr był jak najlepszy.

Odpowiedź.

Zamawiający zmienia parametr: „degradacja panela: nie mniej niż -0,73%/rok po 2 latach od produkcji” na parametr: „degradacja panela: nie więcej niż -0,73%/rok po 2 latach od produkcji”.

Pytanie 19.

Prosimy o dopuszczenie inwerterów o dopuszczalnym prądzie wejściowym 10A. Wymagane przez Zamawiającego moduły nie mają fizycznej możliwości osiągnąć tak wysokiego prądu nawet przy zwarceniu.

Odpowiedź.

Zamawiający dopuszcza zmianę prądu wejściowego na 10A.

Pytanie 20.

Prosimy o dopuszczenie modułów o standardowej 10-letniej gwarancji na produkt, dzięki temu wybór dostępnych produktów będzie szerszy a oferty bardziej atrakcyjne.

Odpowiedź.

Zamawiający nie dopuszcza zmiany parametrów gwarancji.

WÓT

Mirosław Lech

Do wiadomości:
- wszyscy uczestnicy

Kierownik Zamawiającego