

WÓJT GMINY KORYCIN

# **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

ZMIANY  
STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
GMINY KORYCIN

Aktualizacja 27.07.2020

## Spis treści

|  |    |
|--|----|
| 1. Informacje o zawartości, głównych celach projektu zmiany studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami .....  | 3  |
| 1.1. Podstawa prawna i informacje o zawartości .....   | 3  |
| 1.2. Główne cele projektu zmiany studium i jego powiązania z innymi dokumentami .....  | 5  |
| 2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....  | 9  |
| 3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania .....   | 10 |
| 4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....  | 10 |
| 5. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....   | 11 |
| 6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....  | 12 |
| 6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....  | 20 |
| 7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ..   | 20 |
| 8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody .....  | 21 |
| 9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu .....   | 22 |
| 10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru oraz na środowisko.....                        | 24 |
| 11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu realizacji projektowanego dokumentu .....  | 31 |
| 12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy ..... | 32 |
| Wykaz źródeł.....  | 33 |
| Załącznik nr 1 – Oświadczenie autora prognozy  |    |

## **1. Informacje o zawartości, głównych celach projektu zmiany studium oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

### **1.1. Podstawa prawna i informacje o zawartości**

Podstawą sporządzenia projektu dokumentu jest uchwała nr IX/64/2019 Rady Gminy Korycin z dnia 28 listopada 2019 r., z późniejszą zmianą.

Zakres terytorialny opracowania wskazano w załącznikach powyższej uchwały, dla których sporządzono projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin. Obejmuje on 14 terenów (numeracja zgodnie z uchwałą intencyjną):

- I. część gruntów wsi Korycin (teren rozdzielony pasem drogowym),
- II. część gruntów wsi Korycin,
- III. część gruntów wsi Mielniki,
- IV. część gruntów wsi Kumiała,
- V. część gruntów wsi Zabrodzie,
- VI. część gruntów wsi Rudka,
- VII. część gruntów wsi Rudka,
- VIII. część gruntów wsi Korycin, Krukowszczyzna oraz Dzięciołówka,
- IX. część gruntów wsi Szaciłówka,
- X. część gruntów wsi Milewszczyzna,
- XI. część gruntów wsi Ostra Góra,
- XII. część gruntów wsi Stok,
- XIII. część gruntów wsi Stok,
- XIV. część gruntów wsi Szaciłówka.

Ich rozmieszczenie przedstawia poniższy rysunek.



Rys. 1 Obszary opracowania

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin zostało przyjęte uchwałą Nr XII/56/99 Rady Gminy Korycin z dnia 11 listopada 1999 r. i zmienione uchwałami: Nr XXVI/143/05 z dnia 1 października 2005 r., Nr XXV/168/09 z dnia 5 lipca 2009 r. i Nr XXXIV/219/10 z dnia 2 czerwca 2010 r. Tereny opracowania przeznaczone zostały tu pod następujące funkcje (obszary kolejno):

- I. obszary gruntów ornych,
- II. obszary gruntów ornych,
- III. obszary gruntów ornych,
- IV. obszary gruntów ornych,
- V. obszary gruntów ornych,
- VI. tereny rekreacyjno-sportowe,
- VII. tereny zwartej zabudowy mieszkaniowej i dolin rzek,
- VIII. obszary gruntów ornych, pojedyncze lasy,
- IX. obszary gruntów ornych, pojedyncze lasy,
- X. tereny obiektów i urządzeń turystycznych (skansen), tereny zarezerwowane pod obiekty i urządzenia rekreacyjno-sportowe, doliny rzek, pojedyncze lasy, obszary gruntów ornych,
- XI. obszary gruntów ornych,
- XII. obszary gruntów ornych,
- XIII. obszary gruntów ornych,
- XIV. obszary gruntów ornych.

Projektowana zmiana studium zakłada natomiast ustalenie przeznaczenia terenów opracowania na (obszary kolejno):

- I. tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkaniowej
- II. tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkaniowej
- III. tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej z dopuszczeniem usługowej
- IV. tereny zabudowy usługowej z dopuszczeniem mieszkaniowej
- V. tereny energetyki fotowoltaicznej
- VI. tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej i letniskowej
- VII. tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej z dopuszczeniem usługowej
- VIII. tereny zabudowy przemysłowo-składowej, produkcyjnej i usługowej
- IX. tereny zabudowy przemysłowo-składowej, produkcyjnej i usługowej
- X. tereny obiektów i urządzeń turystycznych, zieleni naturalnej, tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usługowej oraz zabudowy letniskowej
- XI. tereny zabudowy przemysłowo-składowej, produkcyjnej i usługowej
- XII. tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej z dopuszczeniem usługowej
- XIII. tereny zabudowy jednorodzinnej mieszkaniowej z dopuszczeniem usługowej
- XIV. tereny zabudowy przemysłowo-składowej, produkcyjnej i usługowej

W ramach zmiany studium dokonano również koniecznych aktualizacji dotyczących kierunków rozwoju infrastruktury technicznej. Modyfikacja dokumentu w tym zakresie nie wprowadza nowych zamierzeń budowlanych (realizacji przedsięwzięć) i wynika z postępów w realizacji inwestycji określanych wcześniej jako projektowane oraz zmian w prawie.

Podstawą wyznaczenia terenów nowej zabudowy był sporządzony na potrzeby zmiany studium bilans terenów.

## **1.2. Główne cele projektu zmiany studium i jego powiązania z innymi dokumentami**

Głównym celem dokumentu jest aktualizacja przyjętych wcześniej ustaleń planistycznych i określenie nowego przeznaczenia terenu w związku z wystąpieniem innych potrzeb i uwarunkowań wewnętrznych, których nie zidentyfikowano podczas prac nad projektem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Tym samym celem opracowania dokumentu jest zmiana przeznaczenia na tereny aktywności produkcyjnej, usługowej, rolniczej, mieszkaniowej, letniskowej, energetyki fotowoltaicznej oraz usług turystycznych.

Poniżej przedstawiono najważniejsze zasady i założenia dokumentów powiązanych z projektem zmiany studium oraz informacje na temat zakresu powiązania dokumentów i sposobu w jakim zostały uwzględnione.

### ***Ramowa Dyrektywa Wodna***

Dyrektywa ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, będąca wynikiem wieloletnich prac Wspólnot Europejskich zmierzających do lepszej ochrony wód poprzez wprowadzenie wspólnej polityki wodnej, opartej na przejrzystych, efektywnych i spójnych ramach legislacyjnych. Zobowiązuje państwa członkowskie do racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów wodnych w myśl zasady zrównoważonego rozwoju.

Zapisy RDW wprowadzają system planowania gospodarowania wodami w podziale na obszary dorzeczy. Dla potrzeb osiągnięcia dobrego stanu wód opracowane zostały Plany gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz Program wodno-środowiskowy kraju.

Dyrektywa wskazuje na konieczność dalszego integrowania ochrony i zrównoważonego gospodarowania wodą z innymi dziedzinami polityk wspólnotowych.

W studium podkreślono konieczność utrzymania nienaruszalnego przepływu wód, wymagającego prowadzenia konsekwentnych działań ochronnych. Skażenie wód, również pośrednie, prowadzi może do pogorszenia jakości środowiska na terenach znacznie oddalonych od źródeł zanieczyszczeń.

Cele dyrektywy związane są z projektem dokumentu w związku z potencjalnym oddziaływaniem obiektów, których realizację dopuszcza projektowana zmiana studium, przede wszystkim budynków związanych z funkcją przemysłową i mieszkaniową. Dlatego też podczas prac projektowych rozważono wystarczalność dotychczasowych zapisów w zakresie ochrony środowiska wodnego w kontekście przedmiotowego dokumentu.

### ***Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030***

Pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu.

Głównym celem SPA2020 jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmieniającego się klimatu. W dokumencie wskazano priorytetowe kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć do 2020 roku w najbardziej wrażliwych na zmiany klimatu obszarach, takich jak: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna, zdrowie, energetyka, budownictwo i gospodarka przestrzenna oraz obszary zurbanizowane, transport, obszary górskie i strefy wybrzeża.

Z perspektywy projektowanego dokumentu wyjątkowo istotny jest kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie. Wskazuje on działania konieczne do przygotowania polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i zjawisk z nimi związanych. Proponuje się m.in. objęcie całego kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego, zapewniającym właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów, z udziałem narzędzi informatycznych. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

Realizacja tych działań w kontekście projektu zmiany studium polegała na określeniu przydatności terenów do planowanego przeznaczenia w oparciu o rozpoznanie uwarunkowań naturalnych i zapisy opracowania ekofizjograficznego oraz rozważenie wystąpienia zjawisk ekstremalnych, które mogłyby zagrażać przyszłemu funkcjonowaniu obiektów i elementów infrastruktury.

### ***Pakiet klimatyczno-energetyczny***

Pakiet klimatyczno-energetyczny to szereg rozwiązań legislacyjnych przyjętych 17 grudnia 2008 r. zmierzających do kontrolowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych na terenie UE. Pakiet zakłada redukcję o 20% emisji gazów cieplarnianych w UE w stosunku do roku 1990, 20% udział energii odnawialnej w zużyciu energii ogółem, 20% wzrost efektywności energetycznej.

Cele pakietu związane są głównie z nowym zagospodarowaniem na obszarze V (Zabrodzie), czyli na terenie energetyki fotowoltaicznej. Przysłuży się on, choć w ograniczonym stopniu, wzrostowi udziału OZE w wytwarzanej energii.

### **Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2030 roku**

Jest to kolejna aktualizacja najważniejszego dokumentu strategicznego określającego kierunki rozwoju województwa podlaskiego. Strategia stanowi odpowiedź na zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej regionu i wpisuje się w harmonogram przygotowań do kolejnej perspektywy finansowej UE.

Hasłem przewodnim dokumentu jest *Ambitne Podlaskie*, a strategiczne cele rozwoju regionu skupiają się wokół dynamicznie rozwijającej się gospodarki, zasobnych mieszkańców i współpracy z partnerami w kraju i za granicą. Wskazano, że należy rozwijać postawy przedsiębiorcze w województwie, wspierać rozwój firm, innowacje w firmach, ekologiczne formy produkcji, technologie gospodarki w obiegu zamkniętym, działać na rzecz ochrony wartości przyrodniczych województwa także np. poprzez retencję wód.

Zapisy Strategii mają wpływ na przyszły program regionalny, kontrakt z rządem, na wszelkie dokumenty rozwojowe w województwie (w tym plany rozwoju poszczególnych sektorów: transportu, zdrowia, polityki społecznej, na strategię samorządowe).

Nacisk położono na wykorzystanie potencjałów rozwojowych i niwelowanie słabości różnych części województwa, głównie poprzez rozwój oddolnych inicjatyw lokalnych i formułowane przez nie cele odzwierciedlające specyfikę danego terytorium. Ich wyrazem w odniesieniu do gminy Korycin jest zakres projektowanej zmiany studium.

### **Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego**

Celem strategicznym dokumentu jest zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni województwa podlaskiego, sprzyjające rozwojowi społeczno-gospodarczemu, spójności społecznej i terytorialnej, konkurencyjności oraz wykorzystaniu potencjału przyrodniczego, kulturowego i położenia przygranicznego.

W dokumencie sformułowano również szereg celów częściowych, wśród których w kontekście projektu zmiany studium istotne są następujące cele:

- wzmocnienie spójności województwa w procesie zrównoważonego terytorialnie rozwoju i modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich z wykorzystaniem ich potencjału wewnętrznego, specjalizacji regionalnej i położenia przygranicznego,
- osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego województwa, w tym sieci ekologicznej, walorów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych oraz racjonalne użytkowanie ich zasobów.

Realizacji tych celów służą działania koordynujące politykę przestrzenną szczebla gminnego z ustaleniami przyjmowanymi na poziomie województwa. Identyfikacja potencjałów wewnętrznych, indywidualnych potrzeb i ograniczeń fizjograficznych oraz świadome kształtowanie kierunków rozwoju przestrzennego sprzyjają tworzeniu odpornej struktury funkcjonalnej.

### **Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022**

Zakres dokumentu dotyczy odpadów wytworzonych na obszarze województwa oraz przywożonych na jego obszar, w tym odpadów komunalnych, odpadów ulegających biodegradacji, odpadów opakowaniowych i odpadów niebezpiecznych.

Program wymienia szereg celów w odniesieniu do poszczególnych grup odpadów, do których należą m.in.:

1. w kwestii odpadów komunalnych:

- zmniejszenie ilości powstających odpadów,
  - planowanie systemów zagospodarowania odpadów w regionach zgodnych z hierarchią sposobów postępowania z odpadami,
  - zwiększenie ilości zbieranych selektywnie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych,
  - zaprzestanie składowania odpadów ulegających biodegradacji selektywnie zebranych,
  - zaprzestanie składowania zmieszanych odpadów komunalnych bez przetworzenia,
  - ograniczenie liczby miejsc nielegalnego składowania odpadów komunalnych,
  - do końca 2021 r. wprowadzenie we wszystkich gminach w województwie systemów selektywnego odbierania odpadów zielonych i bioodpadów (cel szczegółowy)
2. W kwestii pozostałych odpadów:
- zwiększenie świadomości wśród inwestorów oraz podmiotów wytwarzających odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej na temat należytego postępowania ze strumieniem ww. odpadów, w szczególności w zakresie selektywnego zbierania oraz recyklingu,
  - całkowite zaniechanie składowania osadów ściekowych.

Zapisy dokumentu będą istotne podczas realizacji zamierzeń wynikających z ustalonego zagospodarowania terenów, czyli wielofunkcyjnej zabudowy. Podczas prac przygotowawczych należy podjąć środki służące zapobieganiu wytwarzania odpadów. Funkcjonowanie takich obiektów wiąże się z produkcją odpadów, które należy gromadzić i zagospodarować zgodnie z zasadami gospodarki odpadami komunalnymi w gminie. Dodatkowo studium zawiera ustalenia w zakresie systemu usuwania odpadów stałych, zmierzające do realizacji celów wskazanych w dokumencie.

### **Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe**

Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone zostało na potrzeby przedmiotowej zmiany studium. Jego celem jest rozpoznanie cech poszczególnych elementów przyrodniczych i ich wzajemnych powiązań oraz kompleksowa ocena warunków i funkcjonowania środowiska przyrodniczego (abiotycznego i biotycznego) głównie pod kątem określenia (wskazania) naturalnych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru gminy oraz możliwości rozwoju i ograniczeń dla różnych rodzajów użytkowania i form zagospodarowania terenu.

Dokument wskazuje, że dążyć należy do ochrony powierzchni i warunków wodnych elementów struktury ekologicznej, czyli lasów, dolin rzek, wód powierzchniowych, gleb murszowych i murszowo-torfowych oraz gruntów przesuszonych.

Po uwzględnieniu cech podstawowych elementów środowiska w dokumencie dokonano oceny warunków ekofizjograficznych wraz z wnioskami dla wyodrębnionych terenów, a następnie wymieniono wytyczne ekofizjograficzne do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej dla jej poszczególnych elementów, które stały się punktem wyjścia podczas prac nad tworzeniem projektu zmiany studium.

Tereny opracowania położone są w większości w układzie rolniczej przestrzeni produkcyjnej, obejmując obszary częściowo zabudowane. Jednocześnie wskazano, że większość z nich posiada korzystne predyspozycje do rozwoju wielofunkcyjnej zabudowy, co wynika z ich niskich walorów przyrodniczych oraz dobrego skomunikowania (sąsiedztwo z drogą krajową nr 8).



Opracowanie ekofizjograficzne stanowiło podstawę przy sporządzeniu projektowanej zmiany studium.

### **Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Korycin na lata 2016 - 2022**

Dokument służy programowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego gminy. W planie:

- wskazano kierunki rozwoju gminy,
- zidentyfikowano problemy mające negatywny wpływ na rozwój gminy i życie mieszkańców,
- określono zadania, które należy zrealizować aby te problemy rozwiązać.

Z uwagi na koszty realizacji tych zadań oraz ograniczone możliwości finansowe gminy została ułożona lista realizacyjna zadań wg. kryterium ważności, wynikającego z wagi problemu dla rozwoju Gminy i mieszkańców oraz uwzględniająca okres ich realizacji.

Cele planu, powiązane z projektem zmiany studium, dotyczą ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego oraz turystyki, sportu i rekreacji. W ramach tej dziedziny zaplanowane były zadania zlokalizowane w obrębie projektowanego dokumentu. Należą tu:

- park kulturowy Korycin – Milewsczyczna
- infrastruktura przy zbiorniku wodnym w Korycinie.

Plany realizacji tych zadań uwzględniono w projektowanej zmianie studium.

## **2. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin. Dokument dotyczy zmiany przeznaczenia 14 odrębnych obszarów planistycznych.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono na podstawie uchwały nr IX/64/2019 Rady Gminy Korycin z dnia 28 listopada 2019 r., z późniejszą zmianą, w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin i opracowano zgodnie z art. 51, 52 i art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko tj. procedury określonej w Dziale IV wyżej wymienionej ustawy.

Zakres i stopień szczegółowości niniejszego opracowania został uzgodniony przez:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce pismem znak NZ.4462/3/2020 z dnia 19.03.2020 r. (uzgodnienie nr 2/NZ/2020)
- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem znak WPN.411.1.9.2020.EC z dnia 30.03.2020 r.

W prognozie uwzględniono informacje zawarte w dostępnych dokumentach i opracowaniach oraz programach zawierających zadania służące do realizacji celów ponadlokalnych na obszarze objętym zmianą studium, a także prognozy oddziaływania na środowisko dokumentów powiązanych. Do oceny relacji między człowiekiem a środowiskiem zastosowano głównie metodę analityczno-porównawczą. Dla zbadania stanu środowiska wykorzystano materiały archiwalne uzupełnione i zaktualizowane na podstawie informacji udostępnianych przez organy administracji oraz analiz kartograficznych i rozpoznania terenowego.

Prognoza podzielona została na rozdziały odpowiadające zakresowi określonemu w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku (...). W związ-

ku z tym, w strukturze dokumentu wydzielić można trzy zasadnicze części. Pierwsza z nich ma charakter informacyjny i przybliży ustalenia przedmiotowej zmiany studium, jej cele i powiązania z innymi dokumentami. Część druga zawiera identyfikację najistotniejszych uwarunkowań przyrodniczych występujących na obszarze objętym opracowaniem oraz rozpoznanie oddziaływań, jakie mogą się pojawić wskutek realizacji dokumentu. W części trzeciej przedstawiono rozwiązania mające na celu zapobieganie bądź ograniczanie zidentyfikowanych presji oraz rozważono zasadność stosowania rozwiązań alternatywnych do tych zaproponowanych w dokumencie.

Prognoza wykonywana była równocześnie z pracami nad projektem zmiany studium.

### **3. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Obowiązek prowadzenia oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy określony jest w prawodawstwie (raz w czasie jednej kadencji – art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Powiązanie monitoringu zagospodarowania przestrzennego na szczeblu lokalnym (a więc również monitoringu stanu realizacji zmiany studium) z odpowiednimi elementami państwowego monitoringu środowiska pozwoliłoby także na ocenę wpływu realizacji dokumentu na środowisko. Punktem wyjścia dla takiego porównania mogłyby zostać informacje nt. istniejącego stanu środowiska na terenie, dla którego opracowywany jest dokument, przedstawione w niniejszej prognozie.

Ustawowo narzucona procedura umożliwia ocenę rozwoju przestrzennego, jak również stałą kontrolę oddziaływania realizacji postanowień dokumentów planistycznych na środowisko. Daje to możliwość dynamicznego przeciwdziałania procesom, których rezultaty są inne niż wstępnie założono.

Konieczne jest zatem prowadzenie stałego monitoringu podstawowych elementów środowiska, który pozwoli określić tendencje zmian i ułatwi określenie dalszych kierunków ochrony. Takiej analizie powinny podlegać:

- stan zagospodarowania terenów dla których sporządzono zmianę studium, w tym realizacja jej postanowień,
- stan elementów środowiska przyrodniczego (stan i jakość wód powierzchniowych oraz podziemnych, zanieczyszczenie gleb i powietrza: emisja substancji pyłowych i gazowych, zagrożenie hałasem, odsetek terenów czynnych biologicznie),
- wyposażenie terenów w urządzenia infrastruktury technicznej zmniejszające presję na środowisko.

Regularny monitoring w zaproponowanym zakresie pozwoli na śledzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i towarzyszącym mu przemianom środowiska. Zestawienie powyższych wskaźników dla badanego okresu powinno być opatrzone wnioskami dotyczącymi realizacji postanowień zmiany studium i uwagami w zakresie wystarczalności zapisów dokumentu do regulacji niekorzystnych procesów występujących w środowisku. W przypadku wystąpienia braków lub nieściśłości, zaobserwowane zagadnienia wymagające regulacji, powinny zostać niezwłocznie wprowadzone do dokumentu.

### **4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Ze względu na lokalizację terenów, dla których sporządzana jest zmiana studium, ich ograniczony przestrzenny zasięg oraz planowany rodzaj zagospodarowania, wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## 5. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona została dla projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin. Dokument dotyczy zmiany przeznaczenia 14 odrębnych obszarów. Wprowadzana funkcja obejmuje zabudowę przemysłową, usługową, mieszkaniową, lotniskową, energetyki fotowoltaicznej oraz obiektów turystycznych parku kulturowego Korycin – Milewyszczyna.

Projekt zmiany studium powiązany jest z szeregiem innych dokumentów, m.in. z Planem zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego w zakresie wzmocnienia spójności województwa w procesie zrównoważonego terytorialnie rozwoju i modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich oraz z opracowaniem ekofizjograficznym określającym naturalne predyspozycje i ograniczenia dla różnych rodzajów użytkowania terenów gminy Korycin.

Rzeźba terenów opracowania jest stabilna, w większości łagodna i generalnie korzystna dla realizacji projektowanych zamierzeń. W podłożu występują głównie piaski i gliny zwałowe, na których wykształciły się gleby bielcowe, rdzawe i płowe. Tereny odwadniane są przez rzeki Kumiałkę i Brzozówkę poprzez system śródpolnych rowów i leżą w zlewniach wód powierzchniowych o złym stanie (problemy jakościowe i ilościowe wód podziemnych nie występują). Warunki wodno-gruntowe są stabilne, w zdecydowanej większości korzystne dla budownictwa.

Tereny opracowania w zdecydowanej większości wykorzystywane są rolniczo. Oprócz tego występują lasy, zbiorowiska łąkowe, fragmenty zabudowy wsi oraz „park kulturowy Korycin – Milewyszczyna”. Aktywność zwierząt jest względnie niska.

Na terenach objętych zmianą studium nie występują obiekty i obszary objęte ochroną prawną. Najbliżej położonym obszarem tego typu jest obszar Natura 2000 **Puszcza Kny-szyńska**, oddalony o 470 m względem najbliższej położonego obszaru XI. Obszar III położony jest w obrębie uzupełniającego korytarza ekologicznego **Dolina Brzozówki**, obszar X obejmuje natomiast lokalne powiązanie rzeki Kumiałki.

Odstąpienie od sporządzenia dokumentu nie spowoduje istotnych zmian stanu środowiska z uwagi na utrzymanie ustalonego sposobu zagospodarowania, niemniej intensyfikacja dopuszczalnej do realizacji zabudowy skutkować może nasileniem obserwowanych obecnie przeobrażeń środowiska.

Przyjęcie zmiany studium może wiązać się z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w zależności od typu lokowanych tu obiektów oraz powierzchni terenów przeznaczanych pod określone cele.

Do najistotniejszych problemów ochrony środowiska ważnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu zaliczono m.in. zakłócenie funkcjonowania powiązań ekologicznych oraz konieczność dotrzymania norm jakości wód, powietrza i klimatu akustycznego.

Rozpatrując skutki przyjęcia dokumentu stwierdzono, że najistotniejsze oddziaływania związane będą z umożliwieniem wycinki śródpolnych lasów na obszarach I, VIII i IX oraz realizacją wielofunkcyjnej zabudowy na terenach będących wcześniej w użytkowaniu rolnym. Mogą powodować one wystąpienie szeregu presji na następujące komponenty środowiska: rośliny, zwierzęta, wody, krajobraz i bioróżnorodność. Zidentyfikowane oddziaływania będą miały lokalny charakter, najprawdopodobniej ograniczający się do terenów opracowania. Nie spowodują również utrudnień w funkcjonowaniu systemu przyrodniczego gminy. Zakładając,

że nowe obiekty realizowane będą zgodnie z przepisami ochrony środowiska, nie prognozuje się, ażeby realizacja tych zamierzeń wywołała przekroczenia norm jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych. Odległość i charakter zmian wykluczają wszelkie oddziaływania na przyrodnicze obszary chronione.

Nie proponowano uzupełnienia zmienianego dokumentu o dodatkowe rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, gdyż stwierdzono, że przyjęte wcześniej ustalenia w należyłym stopniu chronią środowisko terenów opracowania. W prognozie zaproponowano natomiast szereg rozwiązań, które powinny być wdrażane na późniejszych etapach, tj. przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i na etapie realizacji zamierzeń dopuszczonych ustaleniami zmiany studium.

## **6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

Do opisu istniejącego stanu środowiska wykorzystane zostały informacje zawarte w dostępnych dokumentach i opracowaniach, programach, źródłach kartograficznych, rejestrach i danych monitoringowych, których wykaz umieszczono na końcu niniejszego opracowania.

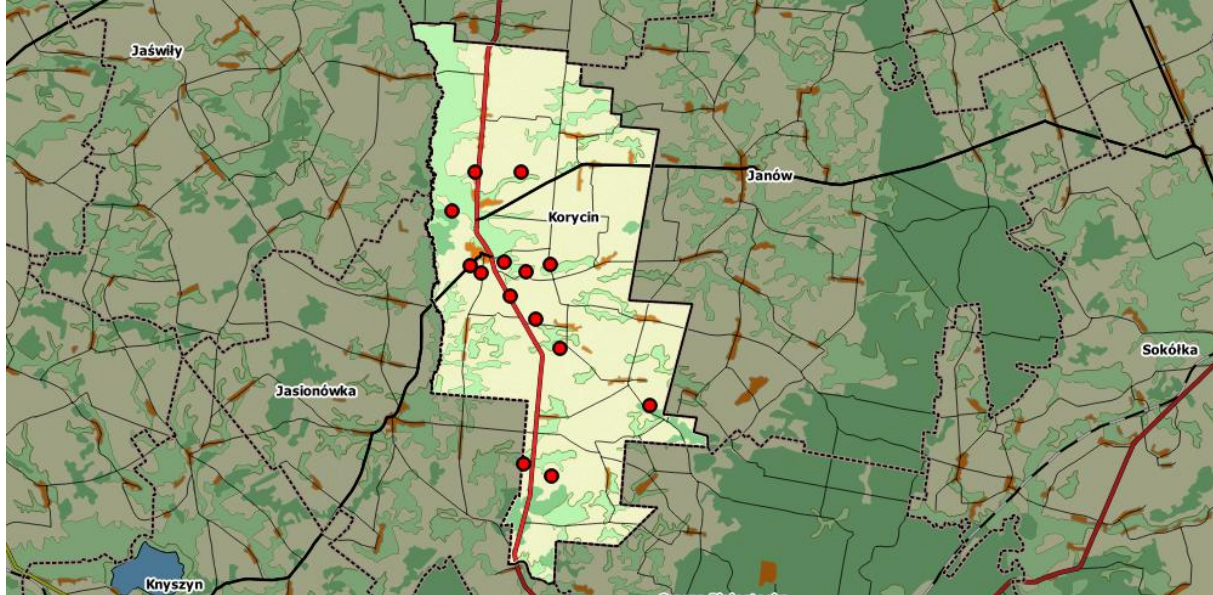
### **Położenie geograficzne**

Zmiana studium sporządzana jest dla czternastu rozłącznych terenów położonych w gminie Korycin:

- I. część gruntów wsi Korycin – teren położony po obu stronach drogowym drogi powiatowej, zlokalizowany na południe od zwartej zabudowy m. Korycin,
- II. część gruntów wsi Korycin – teren położony przy drodze wojewódzkiej nr 671, zlokalizowany na południowy zachód od zabudowy m. Korycin,
- III. część gruntów wsi Mielniki – teren położony w sąsiedztwie istniejącego zabudowania, w sąsiedztwie rz. Kumiałka,
- IV. część gruntów wsi Kumiała – teren położony przy drodze krajowej nr 8, naprzeciwko budynków restauracji i hotelu oraz parkingu TIR,
- V. część gruntów wsi Zabrodzie – teren rolny sąsiadujący z pojedynczymi zabudowaniami wsi Zabrodzie i Kumiała,
- VI. część gruntów wsi Rudka – teren sąsiadujący ze zbiornikiem wodnym w Korycinie na rzece Kumiałka,
- VII. część gruntów wsi Rudka – teren obejmuje część zabudowy wsi Rudka z istniejącą zabudową, gruntami ornymi i otoczeniem rzeki Kumiałka, położony przy drodze powiatowej,
- VIII. część gruntów wsi Korycin, Krukowszczyzna oraz Dzieciołówka – teren położony po obu stronach drogi krajowej nr 8, ok. 400 m na południe od zabudowy m. Korycin,
- IX. część gruntów wsi Szaciłówka i Korycin – teren położony po obu stronach drogi krajowej nr 8, ok. 1,5 km na południe od zabudowy m. Korycin,
- X. część gruntów wsi Milewszczyzna – teren obejmuje park „Milewszczyzna” i jego otoczenie: grunty orne, rzekę Kumiałka i jej dolinę oraz pojedyncze zadrzewienia,
- XI. część gruntów wsi Ostra Góra – teren rolniczy położony jest na zapleczu pojedynczego zabudowania,
- XII. część gruntów wsi Stok – teren rolniczy położony na wschód od m. Stok, kilkaset metrów od drogi krajowej nr 8,



- XIII. część gruntów wsi Stok – teren rolniczy położony na zachód od m. Stok, kilkaset metrów od drogi krajowej nr 8,
- XIV. część gruntów wsi Szacitówka – teren rolniczy sąsiadujący z drogą powiatową, położony ok. 400 m na południe od m. Szacitówka.



Rys. 2 Położenie obszarów opracowania

Biorąc pod uwagę podział fizyczno-geograficzny Polski, oparty na opracowaniu J. Kondrackiego, gmina zlokalizowana jest w mezoregionie Wysoczyzna Białostocka, centralną częścią makroregionu Nizina Północnopodlaska, podprowincji Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie, prowincji Niż Wschodniobałtycko-Białoruski, oraz megaregionu Niż Wschodnioeuropejski.

### **Ukształtowanie terenu**

Ukształtowanie terenów objętych opracowaniem, tak jak pozostałej części Wysoczyzny Białostockiej, jest wynikiem procesów związanych ze zlodowaceniem środkowopolskim oraz procesami zachodzącymi w holocenie. Teren stanowi wysoczyzna polodowcowa morenowa. Rzeźba terenu jest względnie zróżnicowana. Występują tu wzgórza moren i kemów, wały ozów, wklęsłe formy wytopiskowe, doliny rzeczne oraz rozległe powierzchnie sandrowe. Najniżej położone obszary występują w dolinie Supraśli (ok. 120 m n.p.m.), a teren wznosi się do ok. 210 m n.p.m. na Wale Świętojańskim.

Obszary opracowania położone są w obrębie różnych form ukształtowania terenu. Dominują formy lodowcowe i wodnolodowcowe oraz rzeczne. Należą tu wysoczyzna morenowa falista (występująca na obszarach V, VIII, IX, XIV, XI, XII, XIII), równina sandrowa (obszar II i część obszaru X), równiny zastoiskowe i kemy (obszar I), równiny torfowe (obszar VI), dna dolin rzecznych i terasy akumulacyjne (obszar III, VII, część obszaru X) i długie stoki denudacyjne (obszar IV). W większości są to tereny o bardzo łagodnej lub niemal płaskiej rzeźbie. Największe spadki zaznaczają się w strefach krawędziowych dolin rzecznych i na stokach denudacyjnych (obszary IV i X), choć również tu nie przekraczają one kilku metrów.

Teren wznosi się od ok. 125 m n.p.m. w dolinie Kumiątki na obszarze III do 172 m n.p.m. na szczytowej części wysoczyzny obszaru XI.

Pomimo lokalnej zmienności, zagrożenie gwałtownymi ruchami masowymi nie występuje.

### **Budowa geologiczna oraz złoża naturalne**

Obszary opracowania położone są w obrębie wyniesienia mazursko-suwańskiego, będącego częścią wschodnioeuropejskiej platformy prekambryjskiej. Ich powierzchnię budują utwory czwartorzędowe: plejstocenu i holocenu, o zróżnicowanej miąższości. Są to osady lodowcowe zawierające materiał organiczny przykryte osadami spływowymi oraz związanymi z denudacją. W podłożu wyodrębnić można przewarstwowane gliny zwałowe i piaski wodnolodowcowe, a także lokalnie piaski związane z działalnością rzek.

Poniżej osadów czwartorzędowych, występują mioceńskie utwory piaszczysto-ilaste oraz piaski i mułki paleogenu.

Przypowierzchniową warstwę terenu na obszarach budują tutaj (obszary kolejno):

- I. Piaski, piaski i żwiry oraz mułki kemów
- II. Piaski i żwiry wodnolodowcowe
- III. Piaski i żwiry oraz mułki wodnolodowcowe
- IV. Gliny zwałowe
- V. Gliny zwałowe i piaski, żwiry i głazy moren martwego lodu
- VI. Torfy, utwory antropogeniczne
- VII. Torfy, piaski i żwiry oraz mułki (mady) rzeczne tarasów zalewowych, gliny zwałowe
- VIII. Gliny zwałowe, piaski, mułki i ropy zastoiskowe, piaski i żwiry: wodnolodowcowe, lodowcowe, moren martwego lodu
- IX. Gliny zwałowe, namuły zagłębień bezodpływowych i den dolinnych, piaski i żwiry: lodowcowe, moren martwego lodu, moren czołowych
- X. Piaski i żwiry: wodnolodowcowe, lodowcowe, moren martwego lodu; piaski, piaski humusowe i namuły den dolinnych oraz zagłębień, piaski i żwiry oraz mułki (mady) rzeczne, torfy
- XI. Gliny zwałowe oraz piaski, żwiry i głazy lodowcowe
- XII. Piaski, żwiry i głazy lodowcowe
- XIII. Piaski i mułki zwietrzelinowe (eluwialne) na glinach zwałowych, gliny zwałowe
- XIV. Piaski, żwiry i głazy: lodowcowe, moren czołowych; piaski, piaski humusowe i namuły den dolinnych oraz zagłębień bezodpływowych.

Na terenie opracowania nie udokumentowano występowania złóż kopalin. W bezpośrednim sąsiedztwie obszarów VIII i IX leżą 3 części złoża kruszyw naturalnych „Krukowszczyzna”. Posiadają one wyznaczone tereny i obszary górnicze.

### **Gleby**

Wg podziału województwa podlaskiego na regiony glebowo-rolnicze, gmina Korycin leży w obrębie Moniecko-Sokólskiego regionu glebowo-rolniczego, charakteryzującego się względnie słabymi warunkami przyrodniczymi (w tym klimatycznymi) i przeciętną jakością gleb.

Gleby terenu opracowania wykształcone zostały z osadów plejstocenijskich i holocenijskich. Skalę macierzystą stanowią osady lodowcowe, wodnolodowcowe i zastoiskowe. Gleby terenu gminy tworzą różnorodną mozaikę i cechują się dużą zmiennością.

Utwory glebowe reprezentowane są tutaj przez (obszary kolejno):

- I. rdzawe i bielicowe
- II. bielicowe
- III. rdzawe
- IV. rdzawe i płowe
- V. brunatne właściwe
- VI. torfowe lub murszowe
- VII. czarne ziemie zdegradowane
- VIII. rdzawe, bielicowe
- IX. rdzawe, bielicowe, czarne ziemie
- X. rdzawe, bielicowe, płowe
- XI. rdzawe
- XII. płowe
- XIII. płowe i czarne ziemie
- XIV. bielicowe, rdzawe, płowe, czarne ziemie, brunatne

Występują tu gleby o zróżnicowanej żyzności i potencjalnej przydatności do wykorzystania rolniczego, w tym zaliczone do kompleksów gruntów ornych 4, 5, 6, 7, 8, 9 oraz 2z i 3z użytków zielonych.

#### ***Wody powierzchniowe/jednolite części wód powierzchniowych***

Obszary opracowania położone są w dorzeczu Wisły i w zlewni Biebrzy. Gmina Korycin charakteryzuje się względnie rozwiniętą siecią rzeczą. Położona jest na obszarze naturalnie bezzeziornym. W krajobrazie występują jednak sztuczne zbiorniki wodne, w tym dwa o powierzchniach ponad 5 i 6 ha, utworzone na rzece Kumiałce. Wśród pól położone są także niewielkie, naturalne oczka wodne, będące w większości zagłębieniami bezodpływowymi. Doliny rzek często są pocięte gęstą siecią rowów melioracyjnych, odwadniających obszary podmokłe.

Główną rzeką terenów opracowania jest Kumiałka, największy dopływ Brzozówki. Szerokość jej koryta przekracza tu miejscami 10 m. Ma ono częściowo naturalny charakter, w okolicach Korycina, Rudki i Szumowa silnie meandruje. Na cieku utworzono sztuczne zbiorniki wodne, z których jeden („Korycin”) sąsiaduje z obszarem VI. Kumiałka przecina obszar X i sąsiaduje bezpośrednio z obszarem VII. Natomiast obszar XIII oddalony jest o ponad 90 m od dopływu Brzozówki, mającego swoje źródła przy Czarnymstoku. Pozostałe tereny opracowania pozbawione są wód powierzchniowych.

Problemy jakości wód powierzchniowych mogą być związane m.in. ze sływem powierzchniowym zanieczyszczeń z otaczających doliny rzeczne pól, powstających wskutek postępującej chemizacji rolnictwa oraz zrzutem zanieczyszczeń bytowych i przemysłowych.

Obszary opracowania położone są w zlewniach dwóch jednolitych części wód powierzchniowych: **Brzozówka od Popiołówki do Olszanki bez Olszanki z Kumiałką od Kamionki** (RW200019262479) – większość terenów opracowania oraz JCWP **Brzozówka od źródeł do Popiołówki** (RW200017262429) – obszary XI, XII i XIII.

Ocena jakości wód przeprowadzona przez WIOŚ w Białymstoku wykazała:

- 1) w JCWP **Brzozówka od Popiołówki do Olszanki bez Olszanki z Kumiałą od Kamionki** (za rok 2018):
  - Ocena stanu ekologicznego – brak oceny
  - Ocena stanu chemicznego – poniżej dobrego (Stan chemiczny oceniony został na podstawie wskaźników badanych w ramach powtórzeń w MO)
  - **Ocena stanu jcwp – zły stan wód**
- 2) w JCWP **Brzozówka od źródeł do Popiołówki** :
  - dla JCWP nie przeprowadzono badań w okresie od 2010 r. (JCWP nie-monitorowana)
  - wg. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych (czyli dobrego stanu wód) wykazała, że JCWP jest zagrożona.

Ramowa Dyrektywa Wodna, której cele środowiskowe mają zapewnić długookresowe, racjonalne gospodarowanie wodami oraz ochronę zasobów wodnych, określa, że do 2015 r. spełniony powinien być warunek osiągnięcia dobrego stanu JCW powierzchniowych i podziemnych. W zlewniach JCWP na których położone są przedmiotowe tereny nie udało się wypełnić tego obowiązku. W tym przypadku ustawodawstwo dopuszcza przyjęcie ustępstw, tzw. derogacji.

### ***Wody gruntowe i podziemne/jednolite części wód podziemnych***

Obszary opracowania położone są na skraju dwóch głównych regionów hydrogeologicznych: mazowieckiego (obszary I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII i X) oraz lubelsko-podlaskiego (obszary IX, XI, XII, XIII i XIV) – wg podziału Paczyńskiego z 1995 r.

Wg mapy geośrodowiskowej Polski, występują tu dwa piętra wodonośne.

Użytkowe piętro czwartorzędowe ma podstawowe znaczenie dla zaopatrzenia ludności w wodę. Z tego względu jest też dobrze rozpoznane. Głębokość zalegania pierwszego poziomu wodonośnego jest zróżnicowana. Waha się od mniej niż 2 metrów w sąsiedztwie cieków do ponad 25 m na szczytowych częściach wysoczyzn. Występujący powyżej poziom przypowierzchniowy, z uwagi na słabszą izolację, jest użytkowany tylko lokalnie.

Piętro trzeciorzędowe nie jest użytkowane na terenach opracowania.

Obszary zmiany studium leżą poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych, a także poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych. Zawierają się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW200032. Zgodnie z informacjami zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny JCWPd jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażone.

Monitoring jakości wód podziemnych prowadzi Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, w sieci otworów obejmujących większość JCWPd na obszarze kraju. W ostatnich latach nie prowadzono badań w punktach położonych w granicach JCWPd PLGW200032. W sąsiednich jednostkach stwierdzono występowanie wód II, III i IV klasy jakości. Dodatkowo prowadzony jest monitoring wód podziemnych przy składowiskach. Badanie przeprowadzone w 2017 r. za pomocą 3 piezometrów przy SOK w Korycinie, wykazało V klasę jakości wód pod względem wartości kadmu. Pozostałe parametry posiadały wartości mieszczące się w granicach klas I-IV.

### ***Zanieczyszczenie powietrza***



Ocena stopnia zanieczyszczenia powietrza na terenie woj. podlaskiego dokonywana jest w oparciu o pomiary kontrolne głównych zanieczyszczeń bezpośrednio emitowanych do atmosfery (emisja) oraz badania monitoringowe substancji powstających w atmosferze (imijsja). Na terenie „Strefy Podlaskiej”, która obejmuje cały obszar województwa, za wyjątkiem Aglomeracji Białostockiej (a zatem również gminę Korycin), wykazała za rok 2017 przekroczenia normy pyłu PM<sub>2,5</sub> oraz benzo(a)pirenu dla kryterium: „ochrona zdrowia” (klasa C – powyżej poziomu docelowego), natomiast wartości pozostałych zanieczyszczeń zawierały się w granicach poziomów docelowych.

Do oceny jakości powietrza na terenie całego województwa służą również pomiary na potrzeby oceny narażenia ekosystemów. Badania prowadzone są na stacji tła wiejskiego w m. Borsukowizna (gm. Krynki). Wykonywany jest tam pomiar automatyczny dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu. W 2017 r. stwierdzono przekroczenia poziomów celów długoterminowych ozonu dla kryterium „ochrona roślin”.

Dane za rok 2018 nie obejmowały gminy Korycin bądź jej sąsiedztwa (wyniki najbliższej położonej stacji pomiarowej w Białymstoku nie odzwierciedlają stanu aerosanitarne na terenach opracowania).

Najbardziej dokuczliwym źródłem zanieczyszczeń jest trudna do eliminacji emisja niska z mało wydolnych systemów grzewczych. Na wysokie poziomy przekroczeń wpływa również emisja napływowa, a także ciepłownie miejskie oraz zakłady przemysłowe.

### **Pokrycie terenu**

Obszary opracowania są w zdecydowanej większości wykorzystywane jako tereny rolne, pozbawione zabudowy, pokryte monokulturami upraw. Dotyczy to obszarów: I, II, III, IV, V, VIII, IX, XI, XII i XIII. Część z nich obejmuje też niewielkie powierzchnie pokryte drzewostanem. Ma to miejsce na obszarach:

- I – znajduje się tu ok 0,16 ha drzewostanu sosnowego użytkowanego gospodarczo, reprezentującego typ siedliskowy boru mieszanego wilgotnego;
- VIII – ok. 1,5 ha drzewostanu z dominacją sosny należącego do typu siedliskowego lasu mieszanego świeżego, wiek ok. 55 lat o przerywanym zwarcie i uszkodzeniach związanych z intensywnymi zjawiskami pogodowymi, gatunkami towarzyszącymi są brzoza i klon, w runie obecne są zioła;
- IX – cztery niewielkie enklawy leśne o powierzchniach 0,1-1,0 ha, na wszystkich dominuje sosna, dwa należą do typu lasu mieszanego świeżego, dwa do boru mieszanego świeżego, wszystkie użytkowane są gospodarczo, wiek gatunków dominujących waha się od 55 do 85 lat, w drzewostanie występują także brzoza i jarząb, w runie występują zioła, obecne uszkodzenia powodowane przez owady.

Obszar VI pokryty jest roślinnością niską. Obejmuje część otoczenia zbiornika „Korycin”. Występują tu głównie turzyce. Teren jest regularnie wykaszany.

Obszar VII obejmuje część gruntów wsi Rudka. Położone są tu budynki gospodarcze i mieszkalne, grunty orne oraz fragment doliny rzeki Kumiałki, na której występują pojedyncze olchy i roślinność niska.

Natomiast na centralnej części obszaru X funkcjonuje „park kulturowy Korycin - Milewszczyzna”. Jest to rozległy teren obejmujący odtworzone założenia folwarczne, zrekonstruowane grodzisko i inne obiekty z epoki takie jak drewniany wiatrak i mur obronny w formie palisady. W jego otoczeniu występują zadrzewienia i grunty orne. Na południe od skansenu przepływa rzeka Kumiałka, tworząc tu rozległe rozlewisko. Jej dolinę porastają łąki ko-

śne, a w nieco większym oddaleniu występują wilgotne lasy budowane przez olszynę, której towarzyszy brzoza, wierzba i czeremcha. Teren przecinany jest z północy na południe przez drogę powiatową.

### **Zwierzęta**

Sąsiedztwo dróg krajowych i wojewódzkich i generowany przez nie hałas ogranicza aktywność dziko żyjących zwierząt na części terenów opracowania.

Na terenach rolnych obecne są niewielkie ptaki polne, wykorzystujące sezonowe uprawy jako miejsce zdobywania pokarmu, gryzonie i potencjalnie zajęczaki. Aktywność płazów ogranicza się do uwilgotnionych terenów rowów, otoczenia sztucznego zbiornika „Korycin” i doliny Kumiałki. W jej wodach występują ryby oraz inne organizmy związane ze środowiskiem wodnym. Enklawy leśne stanowią schronienie niewielkich ptaków, a w ich sąsiedztwie sporadycznie spotykane są większe ssaki takie jak sarna.

Ponadto na terenach sąsiadujących z zabudową zagrodową i mieszkaniową obserwowana jest aktywność synantropijnych gatunków ptaków, przyzwyczajonych do obecności człowieka. Istniejące zabudowania wykorzystywane mogą być do gniazdowania przez takie gatunki jak oknówka i kos.

### **Klimat**

Obszary opracowania położone są w obrębie mazursko-białostockiego regionu klimatycznego. Średnia roczna temperatura wynosi 6,5-7,0°C, a średnia suma opadów 550 mm. Maksimum opadów przypada na okres czerwiec – sierpień. Pokrywa śnieżna otrzymuje się średnio przez 90 dni, a okres wegetacyjny trwa ok. 210 dni. Dominują wiatry z kierunku zachodniego.

### **Hałas**

Klimat akustyczny terenów opracowania kształtowany jest przede wszystkim przez położone w ich obrębie drogi. Okresowo występuje także hałas związany z pracą maszyn rolniczych, a miejscowo również hałas generowany przez zlokalizowane w sąsiedztwie obiekty usługowe (hotel, stacja paliw) – ta grupa oddziaływań jest jednak znacznie mniej uciążliwa.

Opracowaniem objęto głównie obszary niezabudowane, jednak wśród nich znajdują się również tereny „chronione akustycznie” (dla których ustalono dopuszczalne poziomy hałasu). Należą do nich pojedyncze działki z zabudową mieszkaniową i zagrodową zlokalizowane na obszarach VII i XIV.

Pomiary poziomów hałasu w środowisku przeprowadza WIOŚ w Białymstoku, a od 2019 r. zadanie to należy do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. W ostatnim czasie na terenie gminy nie prowadzono jednak badań. Ostatnie dostępne dane pochodzą z roku 2015. Punkt monitoringowy zlokalizowano wtedy w Korycinie, przy trasie drogi krajowej nr 8. Badanie wykazało przekroczenia ówczesnych norm o 4,4 dB w porze dziennej i o 11,5 dB w porze nocnej (wskaźniki w odniesieniu do jednej doby).

Obszary opracowania nie były natomiast objęte monitoringiem w zakresie klimatu akustycznego.

### **Obszary prawnie chronione i powiązania ekologiczne**

Pokrycie gminy Korycin przyrodniczymi obszarami chronionymi jest bardzo małe. Jedyną powierzchniową formą ochrony jest niewielki fragment obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska.

Tereny objęte zmianą studium położone są poza obszarami chronionymi. Najbliżej położone obiekty tego typu to:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska – oddalony o 470 m od obszaru XI,
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej – oddalony o 2,8 km od obszaru XI,
- specjalny obszar ochrony Natura 2000 Ostoja Knyszyńska – oddalony o 2,9 km od obszaru XI.

Inne obszary chronione oddalone są o ponad 5 km od terenów zmiany studium. Ryzyko jakichkolwiek oddziaływań na obszary oddalone o więcej niż 1 km od obszarów opracowania nie występuje.

Położony najbliżej obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 **Puszcza Knyszyńska** obejmuje kompleks puszczański wraz z przyległą do niej Niecką Gródecko-Michałowską. Wiele jego fragmentów zachowało jeszcze naturalny charakter. Walorem puszczy są liczne źródła oraz czyste strumienie i rzeczki; istnieje tu około 450 wypływów wód podziemnych w postaci źródeł, młak i wysięków. Główną rzeką puszczy jest Supraśl (dopływ Narwi); niewielkie fragmenty puszczy odwadniane są przez systemy wodne Biebrzy oraz Nietupy - dopływu Niemna. Rzeźba terenu jest bardzo zróżnicowana, deniwelacje względne dochodzą tu do 80 m. Doliny rzek, w większości osuszone, zajęte są przez torfowiska niskie i przejściowe.

Obszar **Puszcza Knyszyńska** obejmuje dwie ostoje ptasie o randze europejskiej E 28 i E 29 (Puszcza Knyszyńska i Niecka Gródecko-Michałowska). Występuje co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 14 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: błotniak łąkowy, błotniak zbożowy (PCK), bocian czarny, trzmielojad, orlik krzykliwy (PCK), gadożer (PCK), cietrzew (PCK), dubelt (PCK), dzięcioł białogrzbisty (PCK), dzięcioł trójpalczasty (PCK), puchacz (PCK), sowa błotna (PCK), włośchatka (PCK) i kraska (PCK); w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje zimorodek.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska W Białymstoku z dnia 15 maja 2014 r. ustanowiono **plan zadań ochronnych obszaru**. Dokument identyfikuje zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony, działania ochronne oraz ich cele.

W odległości 1 km od krawędzi położonego najbliżej obszaru XI, nie występują gatunki będące przedmiotem ochrony oraz nie przewidziano działań ochronnych dla gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 **Puszcza Knyszyńska**<sup>1</sup>.

Przez zachodnią granicę gminy Korycin przebiega uzupełniający korytarz ekologiczny **Dolina Brzozówki** KPn-3B. W jego obrębie położony jest obszar III należący do opracowania, a w jego bezpośrednim sąsiedztwie – obszar IV. Zasięg korytarza wyznaczono w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego. Obszar ten jest łącznikiem między obszarami węzłowymi sieci ekologicznej województwa: Puszczy Knyszyńskiej i Doli-

---

<sup>1</sup> Zgodnie z informacją przekazaną przez RDOŚ w Białymstoku w piśmie WPN.402.2.2020.BZ z dnia 10 stycznia 2020 r.

ny Biebrzy. Korytarz ma typowy charakter dolinny. Dominuje tu otwarty krajobraz łąk, któremu towarzyszą niewielkie obszary leśne, zadrzewienia, pastwiska i pola uprawne.

Elementy sieci ekologicznej wyodrębnione zostały na podstawie opracowania W. Jędrzejewskiego „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce”. Jej głównym celem jest przeciwdziałanie izolacji obszarów przyrodniczo cennych, umożliwienie migracji zwierząt i roślin w skali Polski i Europy oraz ochrona i odbudowa różnorodności zarówno na obszarach sieci NATURA 2000, jak i innych terenach o dużej wartości przyrodniczej.

### **6.1. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu**

W obecnym stanie wartość przyrodnicza omawianych obszarów jest generalnie niska, głównie ze względu na istotne przeobrażenia i presje antropogeniczne i cechuje się:

- dopasowaniem większości przestrzeni do funkcji rolnej i związanymi z tym presjami,
- oddziaływaniem dróg krajowych i wojewódzkich (hałas, drgania, zanieczyszczenie metalami ciężkimi i pyłami),
- niskim zainwestowaniem i zasklepieniem gleb,
- niskim odsetkiem powierzchni zajmowanych przez roślinność o charakterze półnaturalnym – wyjątkiem są śródpolne lasy występujące punktowo m.in. na obszarach I, VIII, IX, i X oraz roślinność wodna i nadwodna występująca w dolinie rzecznej – na pozostałych obszarach sukcesja jest powstrzymywana przez wykorzystanie rolnicze,
- średnią i niską aktywnością zwierząt,
- stosunkowo wysoką przydatnością rolniczą gleb i użytków zielonych.

Istniejące zagospodarowanie terenu odpowiada generalnie funkcji przypisanej w studium. Odstąpienie od sporządzenia dokumentu nie spowoduje istotnych zmian stanu środowiska z uwagi na utrzymanie ustalonego sposobu użytkowania. Ewentualne, powolne zmiany stanu środowiska będą miały miejsce jedynie w dłuższej perspektywie czasowej i związane będą z intensyfikacją rolnictwa. Polegać mogą m.in. na zmianie składu chemicznego gleby, spadku jej żyzności oraz zwiększeniu emisji zanieczyszczeń do gleby i środowiska gruntowo-wodnego.

## **7. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

Rodzaje przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko określa Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r.

W ramach zmiany studium planuje się ustalenie przeznaczenia obszarów opracowania na tereny produkcyjne, usługowe, mieszkaniowe, lotniskowe oraz energetyki fotowoltaicznej.

Lokowane tu w przyszłości obiekty, w zależności od ich rodzaju i powierzchni zabudowy, mogą zostać zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów wyżej wymienionego rozporządzenia. Każdy z takich przypadków rozpatrywany będzie indywidualnie.

W okresie sporządzania niniejszej prognozy szczegółowe parametry ewentualnych zamierzeń budowlanych nie były znane. W związku z tym ustalenie czy realizacja przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko będzie miała miejsce i zakresu takiego oddziaływania było niemożliwe. Prawdopodobna jest jednak realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie m.in.:

- zabudowy przemysłowej, w tym zabudowy systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowej, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,
- zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą,
- zabudowy usługowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą.

Jeśli znajdą przesłanki o których mowa w przytoczonym rozporządzeniu, właściwy organ ochrony środowiska stwierdzić może konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Procedura zmusza inwestora do przyjęcia takich rozwiązań technicznych, dzięki którym zminimalizowane zostaną potencjalne negatywne oddziaływania. Ponadto powoduje, że zarówno faza projektowa, jak i etap budowy znajduje się pod szczególnym nadzorem odpowiednich organów oraz społeczności lokalnych.

Zasięg obszarów objętych znaczącym oddziaływaniem zależy jest od charakteru przyszłych przedsięwzięć. Istnieje prawdopodobieństwo, iż będzie on wykraczał poza obszary opracowania, dla których sporządzana jest zmiana studium. W takim przypadku oddziaływanie odczuwane może być również na terenach sąsiednich. Obszary opracowania oraz ich otoczenie cechują się podobnym charakterem, w tym również pod kątem stanu środowiska, który omówiono szczegółowo w rozdziale 6.

#### **8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody**

Potencjalne problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu mogą obejmować takie zagadnienia jak m.in.:

- istniejące lokalne i ponadlokalne powiązania ekologiczne, których funkcjonowanie może zostać zakłócone,
- występowanie cennych siedlisk i ewentualne ich zniszczenie,
- występowanie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów,
- ewentualne naruszenie istniejących stosunków wodnych,
- niski stopień skanalizowania, możliwość zanieczyszczenia wód
- zakłócenie klimatu akustycznego,
- zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego.

Przez zachodnią granicę gminy Korycin przebiega uzupełniający korytarz ekologiczny **Dolina Brzozówki** KPn-3B. W jego obrębie położony jest obszar III należący do opracowania, a w jego bezpośrednim sąsiedztwie – obszar IV. Dodatkowo istotnym lokalnym łącznikiem migracyjnym jest dolina rzeki Kumiałki. Utrzymanie prawidłowego funkcjonowania tych obszarów polegać powinno na niekolizyjnym zagospodarowaniu i uniemożliwieniu realizacji barier mogących uniemożliwić migracje organizmów.

W obrębie opracowania nie zidentyfikowano cennych siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty. Tereny położone są również poza siedliskowymi obszarami Natura 2000.

Na terenach opracowania nie zidentyfikowano stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów. Obserwowano natomiast przeloty ptaków, w tym objętych ochroną gatunkową. Nie wyklucza się też obecności płazów w sąsiedztwie uwilgotnionych terenów rowów, otoczenia sztucznego zbiornika „Korycin” i doliny Kumiałki. Podczas rozpoznania terenowego nie napotkano gniazd i schronień zwierząt. Problemy związane z przepisami dotyczącymi ochrony gatunkowej polegać mogą zatem na zmianie użytkowania terenów o pożądanych cechach siedliskowych.

Realizacja dokumentu umożliwi budowę wielofunkcyjnej zabudowy. Funkcjonowanie nowych budynków powodować może, w zależności od rodzaju i charakteru danego obiektu, wystąpienie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska. Obejmować może ono m.in. presję na wody, powietrze i klimat akustyczny. Najistotniejszych oddziaływań spodziewać się należy w przypadku lokowania zabudowy przemysłowej i związanej z przetwórstwem spożywczym. Jednocześnie podkreślić należy, że realizacja przedsięwzięć regulowana jest poprzez stosowne akty prawne i określone w nich wymagania oraz znajduje się pod nadzorem właściwych organów. Oznacza to, że w przypadkach ryzyka wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym, podejmowane będą działania zapobiegające bądź ograniczające.

Podsumowując stwierdzono, że zidentyfikowane problemy ochrony środowiska nie uniemożliwiają realizacji przedmiotowej zmiany studium. Uchwalenie dokumentu nie wprowadza bezpośredniego ryzyka naruszenia przepisów ustawy o ochronie przyrody i przepisów pokrewnych.

#### **9. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu**

Przy opracowywaniu projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miały zastosowanie cele ochrony środowiska określone w następujących aktach prawnych ustanowionych na szczeblu wspólnotowym, krajowym i regionalnym:

**Program Działań Unii Europejskiej *Dobrze żyć w granicach naszej planety*** – wieloletni program działań w zakresie środowiska naturalnego wyznaczający kierunki, cele oraz priorytety w perspektywie czasowej do 2020 r. Dokument stanowi podstawę kształtowania unijnej polityki ochrony środowiska. Realizacja zapisów programu ma służyć stopniowej poprawie odporności ekologicznej Europy i przekształceniu Unii Europejskiej w zrównoważoną, zieloną gospodarkę, sprzyjającą włączeniu społecznemu. Realizacja celu ma być możliwa dzięki określeniu listy priorytetów kierujących tworzeniem zasad do końca dekady:

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego UE,
2. stworzenie zasobooszczędnej, niskoemisyjnej gospodarki UE,
3. ochrona obywateli Unii przed zagrożeniami dla ich zdrowia, związanymi ze środowiskiem,
4. zapewnienie prawidłowego wdrażania prawodawstwa UE w zakresie ochrony środowiska,
5. poprawa dowodów stanowiących podstawę polityki ochrony środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki ochrony środowiska i przeciwdziałania zmianie klimatu oraz urealnienie cen,
7. poprawa uwzględniania aspektu ochrony środowiska i zwiększenie spójności polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w przeciwdziałaniu regionalnym i globalnym wyzwaniom w zakresie ochrony środowiska.

Cel programu, a także wymienione priorytety, znalazły bezpośrednie przełożenie na zasady ochrony środowiska wypracowane w obowiązującym studium.

**Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030** – najważniejszy dokument dotyczący ładu przestrzennego Polski określający zasady polityki w dziedzinie zagospodarowania przestrzennego w celu efektywnego wykorzystania przestrzeni. Wymienia 6

celów operacyjnych, z których dla ochrony środowiska istotne znaczenie ma cel 4 – Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.

Wśród najistotniejszych wyzwań stawianych polityce przestrzennego zagospodarowania kraju zaliczono m.in.:

- zaspokojenie bieżących potrzeb rozwojowych społeczeństwa w drodze najmniejszych konfliktów ekologicznych i społecznych,
- zabezpieczenia możliwości dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego w oparciu o zachowane w dobrym stanie zasoby naturalne, kulturowe i lokalne walory środowiska.

Sprostanie powyższym wymaganiom w kontekście zamierzeń określanych w dokumentach planistycznych polegać powinno na identyfikowaniu potrzeb rozwojowych i efektywnym gospodarowaniu przestrzenią, m.in. poprzez wyznaczanie nowych terenów inwestycyjnych w sposób niekolizyjny z cennymi elementami systemu przyrodniczego i niepowodujący niepotrzebnego rozpraszania zabudowy na terenach pozbawionych uzbrojenia.

**Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024** – celem dokumentu jest stworzenie narzędzia do realizacji polityki ochrony środowiska na terenie województwa podlaskiego. W dokumencie:

- zidentyfikowano najważniejsze walory środowiska naturalnego i zagrożenia, w tym wynikające z zanieczyszczenia środowiska, według modelu: siły sprawcze – presja – stan – wpływ – reakcja, dla poszczególnych obszarów interwencji;
- wskazano cele i kierunki inwestycyjne oraz zadania, zmierzające do poprawy stanu środowiska i zachowania równowagi ekologiczno-społeczno-gospodarczej, zgodnie z wymogami polityki ochrony środowiska i dyrektywami UE;
- oszacowano niezbędne nakłady na inwestycje proekologiczne oraz ustalono priorytety i źródła ich finansowania;

Oceny stanu środowiska dokonano z uwzględnieniem dziesięciu obszarów interwencji, tj.: ochrona klimatu i jakości powietrza, zagrożenia hałasem, pola elektromagnetyczne, gospodarowanie wodami, gospodarka wodno-ściekowa, zasoby geologiczne, gleby, gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów, zasoby przyrodnicze oraz zagrożenia poważnymi awariami.

Dokument określa szereg celów wyznaczonych w oparciu o przeprowadzoną ocenę oraz zapisy dokumentów rządowych i regionalnych:

- Spełnienie wymagań w zakresie jakości powietrza
- Poprawa efektywności energetycznej
- Wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, jako działania adaptacyjne do zmian klimatu
- Ograniczenie emisji hałasu
- Ochrona przed polami elektromagnetycznymi
- Ograniczanie ryzyka powodziowego i przeciwdziałanie suszy i deficytowi wody, jako adaptacja do zmieniających się warunków klimatycznych
- Racjonalizacja gospodarowania zasobami wodnymi i zapewnienie dobrej jakości wody pitnej
- Poprawa jakości wód powierzchniowych i podziemnych
- Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami kopalin
- Zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi
- Racjonalne gospodarowanie odpadami



- Zachowanie różnorodności biologicznej, poprzez przywracanie/utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków
- Adaptacja do zmian klimatu w zakresie zasobów przyrodniczych
- Ochrona krajobrazu naturalnego i kulturowego
- Podnoszenie poziomu świadomości ekologicznej i zainteresowania środowiskiem przyrodniczym
- Zapobieganie poważnym awariom przemysłowym
- Doskonalenie systemu zarządzania kryzysowego
- Monitoring obszarów zagrożonych występowaniem poważnych awarii

Z punktu widzenia projektowanego dokumentu głównymi celami ochrony środowiska ustalonymi na szczeblu krajowym i regionalnym są:

- zaspokojenie bieżących potrzeb rozwojowych społeczeństwa w drodze najmniejszych konfliktów ekologicznych i społecznych,
- zachowanie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji,
- działania zmierzające do osiągnięcia i zachowania dobrego stanu komponentów środowiska.

#### **10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru oraz na środowisko**

Celem dokumentu jest zmiana przeznaczenia obszarów opracowania. Nowa funkcja związana będzie z realizacją zabudowy przemysłowej, usługowej, mieszkaniowej, letniskowej, energetyki fotowoltaicznej oraz usług turystycznych.

Jak wskazano wcześniej, na przedmiotowych obszarach realizowana jest obecnie głównie funkcja rolnicza, której towarzyszą lasy, budynki mieszkaniowe i gospodarce.

Tereny dla których sporządza się zmianę studium nie pełnią w większości istotnych funkcji przyrodniczych. W granicach opracowania nie zlokalizowano powierzchniowych form ochrony przyrody bądź pomników przyrody. Najbliżej położonymi obszarami chronionymi są:

- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska – oddalony o 470 m od obszaru XI,
- Park Krajobrazowy Puszczy Knyszyńskiej – oddalony o 2,8 km od obszaru XI,
- specjalny obszar ochrony Natura 2000 Ostoja Knyszyńska – oddalony o 2,9 km od obszaru XI.

Realizacja dokumentu nie powoduje naruszenia zakazów określonych w przepisach o ochronie przyrody i dokumentach ochronnych obszarów. Z uwagi na istotne oddalenie (w odległości 1 km od krawędzi położonego najbliżej obszaru XI, nie występują gatunki będące przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 **Puszcza Knyszyńska**) stwierdzić można, że uchwalenie zmiany studium nie wpłynie w żaden sposób na ich funkcjonowanie, utratę walorów przyrodniczych czy krajobrazowych, a także cele ich ochrony.

Przedstawiona poniżej identyfikacja i kwalifikacja przewidywanych oddziaływań na środowisko dotyczy poszczególnych elementów środowiska w zakresie odpowiadającym szcze-



gółowości projektu zmiany części studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin.

| Lp. | Elementy środowiska      | Sposób oddziaływania  | Ocena skutków oddziaływania  |
|-----|--------------------------|---|--|
| 1.  | Różnorodność biologiczna | <p>Likwidacja zbiorowisk roślinnych w czasie etapu realizacyjnego budynków i infrastruktury – dotyczyć będzie w większości agrocenoz ale również objąć może również pojedyncze wydzielania leśne o zróżnicowanych typach siedliskowych, w tym lasu mieszanego świeżego. Utrata tych zbiorowisk i zastąpienie ich zabudową lub zielenią urządzoną zmniejszy różnorodność biologiczną na terenach opracowania. Dodatkowo prowadzi może do zubożenia różnorodności gatunkowej zwierząt.</p> <p>Realizacja dokumentu nie spowoduje natomiast przemiany warunków siedliskowych terenów sąsiednich w stopniu mogącym wpłynąć na bioróżnorodność gminy.</p>  | <p><b>negatywne, bezpośrednie, długookresowe, o średniej dotkliwości lub mało istotne (w przypadku braku ingerencji w zbiorowiska leśne), miejscowe, bez ryzyka oddziaływań pośrednich</b></p> |
| 2.  | Ludzie                   | <p>Potencjalne negatywne oddziaływania na człowieka obejmują:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• oddziaływanie akustyczne – w przypadku lokowania zabudowy „wrażliwej” (mieszkaniowej lub zamieszkania zbiorowego) zbyt blisko ciągów drogowych lub w bezpośrednim sąsiedztwie obiektów uciążliwych (np. w przypadku realizacji zabudowy przemysłowej),</li> <li>• pojawienie się źródeł zanieczyszczeń wód bądź emisji odorów – w przypadku realizacji niektórych obiektów związanych z obsługą rolnictwa,</li> <li>• wzrost zapylenia – w przypadku wzrostu zainwestowania i intensyfikacji transportu kołowego.</li> </ul> <p>Skuteczną formą zapobiegania jest przestrzenna separacja terenów o konfliktowej funkcji.</p> <p>Zakładając, że nowe obiekty powstawać będą w poszanowaniu obowiązującego prawa ochrony środowiska, przyjąć można, że realizacja dokumentu nie spowoduje wystąpienia oddziaływań znaczących.</p> <p>Uciążliwości na jakość zamieszkania występować będą w większości w najbliższym sąsiedztwie nowopowstających obiektów i częściowo ustaną po ukończeniu etapu realizacyjnego.</p> | <p><b>pośrednie, negatywne, o intensywności zależnej od rodzaju lokowanych obiektów i szczegółowych rozwiązań planistycznych (etap mpzp), stałe, długookresowe lub brak</b></p>                |

|    |                      |  |   |
|----|----------------------|--|---|
| 3. | Zwierzęta            | <p>- Zmniejszenie powierzchni żerowiskowej niektórych gatunków zwierząt. Zwiększenie poziomów hałasu skutkować może płoszeniem zwierząt występujących na terenach sąsiednich. Likwidacja fauny glebowej.</p> <p>- Na terenie zmiany studium znajdują się obiekty i obszary mogące służyć okresowo jako schronienia zwierząt, w tym objętych ochroną gatunkową, które mogą zostać zniszczone podczas prac realizacyjnych (w przypadku braku inwentaryzacji przyrodniczej przed przystąpieniem do wycinki). Zbyt duża ingerencja w dolinę Kumiałki spowodować może przedostawanie się zanieczyszczeń do środowiska wodnego – siedliska ryb i bezkręgowców.</p> <p>- W przypadku realizacji farmy fotowoltaicznej występuje ryzyko zwiększenia śmiertelności ptaków w skutek kolizji z panelami</p> <p>- Ponadto występuje niskie ryzyko oddziaływania na jakość pozostałych siedlisk (zanieczyszczenia gleby i pośrednio wód gruntowych). Spływ wód opadowych może umożliwiać migrację zanieczyszczeń.</p> | <p><b>- negatywne, bezpośrednie i pośrednie, stałe i długookresowe, jednak o niskiej dotkliwości</b></p> <p><b>- bezpośrednio i pośrednie negatywne lub brak</b></p> <p><b>- bezpośrednio, długookresowe, incydentalne</b></p> <p><b>- negatywne, pośrednie, okresowe, o ograniczonej dotkliwości</b></p> |
| 4. | Rośliny              | <p>- Likwidacja zespołów roślinnych na etapie realizacyjnym – dotyczy zespołów leśnych i agrocenoz oraz miejscowo pospolitych zadrzewień.</p> <p>W przypadku pełnego zainwestowania obszarów dojdzie do zniszczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,16 ha boru mieszanego wilgotnego,</li> <li>• 2,2 ha lasu mieszanego świeżego,</li> <li>• 1,1 ha boru mieszanego świeżego.</li> </ul> <p>Nie zidentyfikowano tu stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów.</p> <p>- Wprowadzenie roślinności urządzonej i roślinności ogrodów – kształtowanie roślinności.</p>  | <p><b>- negatywne, o średniej dotkliwości (w przypadku likwidacji zbiorowisk leśnych) lub słabe, stałe, bezpośrednie</b></p> <p><b>- bezpośrednio, lokalne, wtórne</b></p>  |
| 5. | Jednolite części wód | <p>W kontekście Planu gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły oraz działu III ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne:</p>   |   |

|    |           |  |   |
|----|-----------|--|---|
|    |           | <p>Wody, jako integralna część środowiska oraz siedlisko dla organizmów, podlegają ochronie, niezależnie od tego, czyją stanowią własność. Celem ochrony wód jest osiągnięcie celów środowiskowych JCW i obszarów chronionych, a także poprawa jakości wód oraz biologicznych stosunków w środowisku wodnym i na terenach podmokłych.</p> <p>Cele środowiskowe zdefiniowane w planie gospodarowania wodami to osiągnięcie (bądź utrzymanie) dobrego stanu wód do 2015 r. W związku z tym, że dla JCWP terenów opracowania nie udało się osiągnąć zamierzonego celu, w przygotowywanej aktualizacji wyznaczono odstępstwo czasowe.</p> <p><b>Oddziaływania związane z realizacją dokumentu obejmują:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Potencjalne ryzyko negatywnego oddziaływania na wody gruntowe i powierzchniowe na etapie realizacyjnym przedsięwzięć bądź w przypadku wystąpienia poważnej awarii.</li> <li>- Zagrożenie związane z funkcjonowaniem obiektów przemysłowych, obsługi rolnictwa i usługowych dopuszczanych do realizacji w wyniku zmiany studium. Skala i rodzaj oddziaływania związana będzie z rodzajem lokowanych obiektów: typem działalności oraz koniecznością odprowadzania ścieków innych niż komunalne (lub jej brakiem)</li> <li>- Przedostawanie się zanieczyszczeń komunalnych do wód w przypadku braku instalacji kanalizacyjnych na terenach zabudowy w sąsiedztwie wód powierzchniowych</li> </ul> | <p>- pośrednie, negatywne, raczej mało prawdopodobne</p> <p>- pośrednie, długoterminowe, negatywne, o dotkliwości zależnej od rodzaju obiektu</p> <p>- bezpośrednio i pośrednie, negatywne, długookresowe</p> |
| 6. | Powietrze | <p>- Podczas prac związanych z przystosowaniem terenów spodziewać się należy wywiewu pyłów oraz emisji spalin z samochodów i sprzętu; nastąpi lokalne zanieczyszczenie powietrza, emisja ta będzie relatywnie niewielka i nie spowoduje uciążliwości dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi. Proces ten nie będzie skutkował trwałymi negatywnymi zmianami w środowisku.</p>  | <p>- bezpośrednio, czasowe, pomijalne</p> <p>- bezpośrednio,</p>  |

|    |                    |   |  |
|----|--------------------|---|--|
|    |                    | - Na etapie funkcjonowania najdokuczliwszymi emitorami zanieczyszczeń powietrza są systemy grzewcze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zanieczyszczenia tego typu uwalniane mogą być również w procesach produkcyjnych, w tym przypadku znajdują się jednak pod ścisłym nadzorem organów inspekcji środowiska.  | <b>negatywne, okresowe (związane z okresem grzewczym) lub stałe (jeśli wynikają z procesów produkcji)</b>  |
| 7. | Powierzchnia ziemi | - Ingerencja w rzeźbę terenu: realizacja zamierzeń budowlanych wymaga wykonania mikroniwelacji<br><br>- Kształtowanie odpływu wód deszczowych<br><br>- Nieodwracalnemu zniszczeniu ulegnie część warstwy gleby, miejscami dojść może do uszkodzenia utworów o wysokich klasach bonitacyjnych, przydatnych dla rolnictwa   | - <b>bezpośrednie, stałe, miejscowe</b><br><br>- <b>pośrednie, stałe</b><br><br>- <b>bezpośrednie, negatywne, stałe, miejscowe</b>   |
| 8. | Krajobraz          | Zmiana typu krajobrazu na terenach opracowania, pojawienie się w przestrzeni nowych elementów, w tym budowlanych, w części utrata rolnego charakteru obszarów. Silniejsze, negatywne oddziaływanie wystąpi w przypadku wycinki zbiorowisk leśnych.  | <b>bezpośrednie, stałe, o aspektach negatywnych</b>  |
| 9. | Klimat             | - W zależności od rodzaju nowych obiektów, pojawić się mogą punktowe źródła emisji gazów cieplarnianych z procesów produkcji.<br><br>- Instalacja fotowoltaiczna pozwoli na wytwarzanie „czystej” energii elektrycznej, zwiększając udział OZE w bilansie energetycznym regionu<br><br>- Oddziaływanie klimatu na obiekty, budynki i infrastrukturę dopuszczoną do realizacji ustaleniami zmiany studium obejmować może podtopienia wywołane intensywnymi opadami, a także uszkodzenia podczas silnych wiatrów i zjawisk burzowych.<br><br>Ograniczenie tych oddziaływań polega na wyborze właściwej lokalizacji przedsięwzięć poprzedzonym rozpoznaniem lokalnych uwarunkowań, a także wykonaniu infrastruktury odprowadzającej wodę i utrzymaniu zdolności retencjonowania wody poprzez zapewnienie właściwego odsetka powierzchni czynnej biologicznie – co powinno być przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania | - <b>negatywne, punktowe, długookresowe</b><br><br>- <b>pozytywne, długookresowe</b><br><br>- <b>niskie ryzyko wystąpienia oddziaływań (dodatkowo możliwe jest ich ograniczenie poprzez zastosowanie działań minimalizujących)</b> |

|     |                           |  |  |
|-----|---------------------------|--|--|
|     |                           | przestrzennego będącego kolejnym etapem procedury planistycznej  |  |
| 10. | Zasoby naturalne          | W zależności od rodzaju lokowanego przemysłu, wystąpić może zwiększony pobór wód podziemnych, przy czym tereny opracowania położone są w granicach JCWPd o niezagrożonych ilościowo zasobach wód podziemnych   | - długookresowe, negatywne, o niskim ryzyku pogorszenia stanu ilościowego JCWPd  |
| 11. | Zabytki                   | Na terenie opracowania występują obiekty o wartościach kulturowych – w tym średniowieczne grodzisko położone w obrębie „Parku kulturowego Korycin – Milewsczyzna”. Planuje się zachowanie funkcji tego obszaru, a w związku z tym, negatywne oddziaływania nie wystąpią.   | - brak   |
| 12. | Dobra materialne          | Nie występują  | - brak   |
| 13. | Obszary prawnie chronione | Jak wskazano we wstępie rozdziału, skala zamierzeń zmiany studium i jej lokalizacja nie będzie miała wpływu na obszary prawnie chronione, w tym na najbliższej położony obszar Natura 2000   | - brak   |
| 14. | Środowisko przyrodnicze   | <p>Wpływ przyjętych rozwiązań planistycznych na:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 – najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest Puszcza Knyszyńska, obszar wyznaczony w oparciu o tzw. dyrektywę ptasią. Najmniejsze oddalenie (od obszaru XI) wynosi 470 m. Jednocześnie w odległości 1 km od obszarów opracowania nie występują gatunki będące przedmiotem ochrony oraz nie przewidziano działań ochronnych dla gatunków będących przedmiotami ochrony. W związku z tym ryzyko oddziaływania nie występuje.</li> <li>- <i>gatunki objęte ochroną prawną</i> – jak wskazano wcześniej, na terenie opracowania nie stwierdzono stanowisk chronionych roślin i grzybów bądź schronień zwierząt chronionych. Sporadycznie pojawiać się mogą tu zwierzęta, również te objęte ochroną gatunkową. Realizacja dokumentu może spowodować przekształcenie warunków siedliskowych terenów potencjalnego występowania zwierząt – w tym zakrzewień i zadrzewień.</li> </ul> <p>Na obszarach lokalnie wzrosnąć może poziom hałasu, jednak nie przewiduje się, by mógł powodować on płoszenie zwierząt obecnych na terenach sąsiednich (w dalszym ciągu głównymi źródłami hałasu pozostaną istniejące drogi). Zmniejszeniu ulegnie obszar mogący służyć jako żerowisko małych gryzoni i ptactwa. W wyniku kolizji z panelami fotowoltaicznymi wzrosnąć może</p> | <p>- potencjalne, negatywne, pośrednie o niewielkiej dotkliwości (brak bezpośrednich kolizji ze stwierdzonymi stanowiskami gatunków chronionych)</p> <p>- w większości oddziaływanie na bioróżnorodność będzie niskie; w przypadku wycinki śródpolnych lasów na obszarze</p> |

|   |         |  |   |
|---|---------|--|---|
|   |         | <p>śmiertelność ptaków.</p> <p>- <i>bioróżnorodność, w tym faunę i florę</i> – tereny opracowania pokryte są w większości roślinnością upraw, a w części lasem, zakrzewieniami i zbiorowiskami trawiastymi. W większości nie posiadają one szczególnie istotnego znaczenia dla ogólnej bioróżnorodności. Nie występują tu stanowiska rzadkich lub cennych okazów fauny i flory.</p> <p>Najsilniejsze oddziaływanie na bioróżnorodność będzie miało miejsce w przypadku wycinki zbiorowisk lasowych. Tereny te, choć niewielkie powierzchniowo, skupiają różnorodną roślinność o charakterze półnaturalnym. Występującym tu drzewostanom towarzyszy rozbudowane, zadarnione runo. Enklawy te wykorzystywane mogą być okresowo również przez dziko występujące zwierzęta.</p> <p>- <i>powiązania ekologiczne</i> – projekt zmiany studium zakłada utrzymanie funkcji terenów w dolinie Kumiałki w miejscowości Milewsczyczna (zieleni naturalnej). Jednocześnie wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na teren III położony w granicach uzupełniającego korytarza ekologicznego nie będzie wiązało się z ograniczeniem jego funkcji (nie spowoduje przegrodzenia doliny), choć zmniejszyć może jego atrakcyjność dla dziko występujących zwierząt.</p> | <p><b>Brzóski-Falki</b><br/>dojdzie do oddziaływania negatywnego, stałego, o średniej dotkliwości, obejmującego bezpośrednio florę i pośrednio faunę</p> <p>- brak</p> <p>- pośrednie, o aspektach pozytywnych i negatywnych lecz o niskiej uciążliwości, długookresowe</p> |
| - | WNIOSKI | <p>Skutkami realizacji dokumentu w największym stopniu odpowiedzialnymi za wywołanie negatywnych oddziaływań są: umożliwienie wycinki śródpolnych lasów na obszarach I, VIII i IX oraz realizacja wielofunkcyjnej zabudowy na terenach będących wcześniej w użytkowaniu rolnym.</p> <p>Mogą powodować one wystąpienie szeregu presji na następujące komponenty środowiska: rośliny, zwierzęta, wody, krajobraz i bioróżnorodność.</p> <p>Zidentyfikowane oddziaływania będą miały lokalny charakter, najprawdopodobniej ograniczający się do terenów opracowania. Nie spowodują również utrudnień w funkcjonowaniu systemu przyrodniczego gminy.</p> <p>Zakładając, że nowe obiekty realizowane będą zgodnie z przepisami ochrony środowiska, nie prognozuje się, ażeby realizacja tych zamierzeń wywołała przekroczenia norm jakości środowiska określone w przepisach odrębnych.</p>   | <p><b>bezpośrednie i pośrednie, okresowe i długookresowe, w większości lokalne, potencjalnie negatywne jednak o ograniczonej dotkliwości</b></p>  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | Odległość i charakter zmian wykluczają wszelkie oddziaływania na przyrodnicze obszary chronione. |  |
|--|--|--|--|

Biorąc pod uwagę powyższą ocenę skutków oddziaływania realizacji zmiany studium stwierdza się **brak ryzyka wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania** na środowisko i zdrowie ludzi, w tym na obszary objęte ochroną prawną, w szczególności na cele, przedmiot ochrony, a także integralność i spójność obszarów NATURA 2000.

#### **11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu realizacji projektowanego dokumentu**

Sporządzenie projektowanego dokumentu jest jednym z etapów postępowania mającego na celu zmianę przeznaczenia terenu ustalonego w studium i tym samym umożliwienie realizacji wielofunkcyjnej zabudowy.

Jednostkowa zmiana studium będąca przedmiotem opracowania nie wymagała rozszerzenia uwzględnionych w dokumencie zasad i kierunków ochrony środowiska. Potwierdziła to analiza wykonana na potrzeby niniejszej prognozy. Stwierdzono, że obowiązujące wcześniej ustalenia w zakresie ochrony roślin, zwierząt, wód i powierzchni ziemi w dostatecznym stopniu zabezpieczają obszar gminy przed wystąpieniem istotnych negatywnych oddziaływań.

Jednocześnie stwierdza się konieczność przyjęcia szczegółowych ustaleń na kolejnym etapie planistycznym, właściwych dla zakresu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Objąć powinny one:

- przyjęcie rozwiązań planistycznych zapobiegających konfliktom przestrzennym (separacja obszarów wrażliwych, wprowadzanie zieleni izolacyjnej, stosowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy),
- uwzględnienie wymogów ochrony krajobrazu, szczególnie w otoczeniu skansenu w Milewsczyźnie,
- ustalenia w zakresie ochrony wód – przede wszystkim w zakresie odprowadzania ścieków,
- ustalenia ograniczające emisję zanieczyszczeń,
- ustalenia w zakresie gospodarki odpadami,
- ustalenia w zakresie kształtowania odpływu wód deszczowych,
- ustalenia gwarantujące utrzymanie retencji i ochronę przed całkowitym zasklepieniem gleb – wyrażone poprzez dobrane właściwie wskaźniki minimalnej powierzchni czynnej biologicznie,
- ustalenia w zakresie ochrony krajobrazu i kształtowania ładu przestrzennego – poprzez rozwiązania projektowe umożliwiające wkomponowanie nowych obiektów w otaczającą przestrzeń.

Ponadto wskazuje się na konieczność stosowania rozwiązań chroniących środowisko na etapie realizacji zamierzeń dopuszczonych ustaleniami dokumentu, w tym:

- wycinka drzew i krzewów musi odbywać się na zasadach określonych w ustawie o ochronie przyrody i w ustawie o lasach, w tym konieczne jest uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych,

- wycinkę drzew poprzedzić należy szczegółową inwentaryzacją przyrodniczą – wskazuje się, że na terenie opracowania zastosowanie mają przepisy w zakresie ochrony gatunkowej roślin, zwierząt i grzybów,
- tam gdzie to możliwe zaleca się utrzymanie istniejącej roślinności wysokiej i wkomponowanie jej w projektowane założenia zieleni urządzonej,
- zaleca się prowadzenie robót związanych z wycinką drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 15 października do 1 marca,
- unikanie tworzenia pułapek ekologicznych, np. pozostawianie zastoisk wody w wykopach,
- stosowanie paneli fotowoltaicznych wyposażonych w warstwy antyrefleksyjne, skutkujące brakiem efektu odbicia światła oraz paneli posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych,
- zaleca się, aby prace ziemne wykonywane były w okresie niskich i średnich stanów wód gruntowych,
- nadzór nad pracą maszyn pod kątem zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego,
- należy tak zaplanować pracę ciężkiego sprzętu, aby była ona jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców na terenach sąsiednich,
- masy ziemne powstałe w wyniku prowadzonych prac należy gromadzić w wyznaczonym miejscu i zużyć do zasypywania wykopów i rozplantowania,
- zagospodarowanie odpadów powstałych w wyniku prac realizacyjnych przez wyspecjalizowane firmy posiadające stosowne zezwolenia.

Zaproponowane rozwiązania gwarantują dotrzymanie ustaleń regulowanych przepisami ochrony przyrody i pozwalają na ograniczanie bądź zapobieganie wystąpienia negatywnych oddziaływań wymienionych w poprzednim rozdziale.

## **12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

W trakcie sporządzania projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie były brane pod uwagę rozwiązania alternatywne. Wynikało to ze stwierdzonego niskiego ryzyka wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na komponenty środowiska przyrodniczego oraz wykluczenia jakiegokolwiek oddziaływania na obszary Natura 2000. W związku z tym nie rozpatrywano rozwiązań innych niż te zawarte we wnioskach zgłoszonych przez właścicieli poszczególnych nieruchomości.

Przy opracowaniu dokumentu nie napotkano trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

**Opracowała**

*Katarzyna Rybakowicz*



## Wykaz źródeł

- 1) Bank Danych Lokalnych GUS
- 2) Bank Danych o Lasach
- 3) Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce według stanu na dzień 31.12.2019 r., Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2019
- 4) Centralna Baza Danych Geologicznych
- 5) Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
- 6) Katalog danych Państwowego Instytutu Geologicznego
- 7) Katalog form ochrony przyrody GDOŚ
- 8) Krajowy Geportal
- 9) Mapa glebowo-rolnicza
- 10) Mapa hydrogeologiczna Polski
- 11) Mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego
- 12) Mapa osuwisk i obszarów predysponowanych do występowania ruchów masowych w województwie podlaskim
- 13) Monitoring tła zanieczyszczenia atmosfery w Polsce dla potrzeb EMEP, GAW/WMO i Komisji Europejskiej – raport syntetyczny 2011, Instytutu Ochrony Środowiska – PIB i Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej - PIB na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Warszawa 2012
- 14) Opracowanie ekofizjograficzne gminy Korycin
- 15) Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły
- 16) Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
- 17) Pomiary hałasu Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad
- 18) Program Ochrony Powietrza dla Strefy Podlaskiej
- 19) Program wodno-środowiskowy kraju, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2010
- 20) Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce, opracowanie wykonane dla Ministerstwa Środowiska w ramach realizacji programu Phare, 2005
- 21) Publikacje Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska
- 22) Publikacje Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku
- 23) Raport o stanie środowiska w województwie podlaskim 2010-2015
- 24) Rastrowa Mapa Podziału Hydrograficznego Polski

**Oświadczenie autora prognozy**

**ZALĄCZNIK NR 1**

W związku z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko oświadczam, iż spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 przywołanej ustawy.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Katarzyna Rybakowicz