

**„PROJEKT”**

**UCHWAŁA NR XXI/ /2021 RADY GMINY KORYCIN**

z dnia 24 lutego 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 9 ust. 2 i art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Korycin uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji wniesionej przez Międzynarodową Koalicję dla Ochrony Polskiej Wsi w dniu 5 stycznia 2021 r. w przedmiocie zaniechania szczepień przeciwko COVID-19 „Alarm! STOP zabójczemu GMO – STOP niebezpiecznej SZCZEPIONCE!”.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Korycin zobowiązując ją do poinformowania składającego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący Rady

Iwona Chwiećko

**Załącznik**  
*do uchwały Nr XXI/ /2021*  
*Rady Gminy Korycin*  
*z dnia 24 lutego 2021 r.*

## **UZASADNIENIE**

### **DO UCHWAŁY W SPRAWIE ROZPATRZENIA PETYCJI**

W dniu 5 stycznia 2021 roku do Rady Gminy Korycin wpłynęła petycja wniesiona przez Międzynarodową Koalicję dla Ochrony Polskiej Wsi adresowana do wszystkich władz na szczeblu centralnym i lokalnym, do prezydenta, premiera, posłów, senatorów, wójtów, burmistrzów i radnych. Autorzy listu otwartego rozpoczynają swój przekaz od kwestii związanej z GMO czy zakazu upraw roślin genetycznie modyfikowanych ze względu na zagrożenie dla życia i zdrowia, przy jednoczesnym promowaniu szczepionki, która – ich zdaniem – zawiera genetycznie zmodyfikowane RNA. W treści petycji wyrażono ogólną dezaprobatę wobec szczepień, powołując szereg rzekomych skutków ubocznych podania szczepionki. Na końcu listu otwartego pojawia się żądanie o wzięcie pełnej odpowiedzialności za masowe szczepienia: „Żądamy od adresatów tego listu otwartego, a zwłaszcza od członków rządu RP, deklaracji osobistego poniesienia wszystkich konsekwencji prawnych i finansowych wobec osób, które są lub będą ofiarami ich fatalnych decyzji dotyczących masowych szczepień oraz polityki w związku z tzw. pandemią koronawirusa”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Korycin w toku prowadzonego postępowania stwierdziła, że rada gminy może podejmować uchwały tylko w granicach zadań gminy, a zatem w sprawach publicznych o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżonych ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378).

Każdy organ, w tym Rada Gminy Korycin rozpoznając żądanie petycji zobowiązana jest do działania na podstawie i w granicach prawa. Wynika to z wyrażonej w art. 7 Konstytucji zasady legalizmu i zasady praworządności. Każda czynność podejmowana przez organ stanowiący gminy powinna więc znajdować podstawę w przepisach prawa. W przypadku aktów o charakterze nie władczym (apeli, rezolucji, odezwo) przedmiot uchwały musi mieścić się w kompetencjach gminy i jej organu stanowiącego, określonych przez ustawy oraz dotyczyć spraw właściwych dla potrzeb społeczności lokalnej (*wyrok WSA w Opolu z dnia 13 lutego 2018 r., II SA/Op 600/17*). Żądanie objęte petycją wykracza poza zakres spraw określonych w art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Kwestie znoszenia ograniczeń związanych z pandemią oraz sprawy związane z odpowiedzialnością za skutki podania szczepionki tym bardziej leżą poza zakresem działania Rady.

Tymczasem żaden z przepisów ustawy o samorządzie gminnym, a w szczególności art. 7, nie obejmuje swym zakresem ani recenzowania „uznawania za niedopuszczalne” działań innych organów administracji publicznej czy to na szczeblu krajowym czy tym bardziej zagranicznym, ani podejmowania jakichkolwiek działań władczych względem organów administracji centralnej (uznania za zasadne i nieodzowne, by Rząd RP podjął określone przez składających petycję działania). Tak podjęta uchwała wykraczałaby poza zakres zadań gminy, a zatem byłaby niezgodna z obowiązującym prawem. Organ władzy publicznej działa wyłącznie w ramach i w granicach prawa co oznacza, że mogą one

podejmować tylko te działania, na które prawo wprost im zezwala, niedopuszczalna jest wykładnia rozszerzająca, bazująca na szerokiej interpretacji zapisu art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Zauważyć należy także, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie jest, zgodnie z utrwaloną w doktrynie i orzecznictwie linią interpretacyjną, samodzielnym przepisem kompetencyjnym. Uchwałą podjęta wyłącznie na jego podstawie również byłaby aktem podjętym bez podstawy prawnej, a więc niezgodnym z prawem. W orzecznictwie oraz w doktrynie przyjmuje się jedynie, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym upoważnia radę gminy do podejmowania działań nie władczych np. o charakterze programowym, intencyjnym, co jednak nie dotyczy treści analizowanej petycji.

Niniejsza uchwała wraz z jej uzasadnieniem stanowią zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji w rozumieniu art. 13 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) i zostanie ona doręczona podmiotowi wnoszącemu petycję.

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Przewodniczący Rady

Iwona Chwiećko