

WÓJT GMINY KORYCIN

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
CZĘŚCI OBSZARU GMINY KORYCIN**

Spis treści

1.	Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami	3
1.1.	Podstawa prawna i zakres opracowania.....	3
1.2.	Powiązania opracowywanego dokumentu z innymi dokumentami i opracowaniami.....	3
1.3.	Ustalenia i główne cele zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego	10
1.4.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy.....	13
1.5.	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	13
1.6.	Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	13
1.7.	Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	13
2.	Istniejący stan środowiska	16
2.1.	Położenie fizyczno-geograficzne.....	16
2.2.	Budowa geologiczna	17
2.3.	Wody powierzchniowe.....	17
2.4.	Wody podziemne.....	18
2.5.	Klimat.....	18
2.6.	Warunki glebowe	18
2.7.	Surowce mineralne	19
2.8.	Środowisko przyrodnicze.....	19
2.9.	Obszary i obiekty prawnie chronione	20
2.10.	Fauna i flora.....	21
2.11.	Krajobraz.....	21
2.12.	Dziedzictwo kulturowe.....	21
3.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	22
4.	Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	22
5.	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.....	24
6.	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	25
7.	Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko	25
8.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	28
9.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.	29
10.	Materiały źródłowe.....	29
	Załącznik.....	31

1. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.1. Podstawa prawna i zakres opracowania

Podstawę opracowania zmiany planu stanowią:

1. Uchwała Nr XIV/113/2020 z dnia 01 lipca 2020 r. Rady Gminy Korycin w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin;
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin zostało przyjęte uchwałą Nr XII/56/99 Rady Gminy Korycin z dnia 11 listopada 1999 r. i zmienione uchwałami: Nr XXVI/143/05 z dnia 1 października 2005 r., Nr XXV/168/09 z dnia 5 lipca 2009 r. i Nr XXXIV/219/10 z dnia 2 czerwca 2010 r.

Prognozę oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin opracowano zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471, 1378).

Celem prognozy jest wykazanie w jaki sposób i w jakim zakresie zmiany wprowadzone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin wpłyną na środowisko. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy.

Do pozostałych celów realizacji prognozy zalicza się:

- a) wyeliminowanie jeszcze na etapie sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin ustaleń sprzecznych z zasadami zrównoważonego rozwoju analizowanego obszaru i jego otoczenia,
- b) ocenę skutków oddziaływania na środowisko zmian przyjętych w zmianie planu zagospodarowania przestrzennego,
- c) ocenę na ile ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska, na ile wzbogacą lub odtworzą obniżone, czy też zdegradowane wartości oraz w jakim stopniu spotęgują lub osłabią istniejące zagrożenia, a także na ile stwarzają możliwość pojawienia się nowych szans dla ukształtowania wyższej jakości środowiska.

Zakres i stopień szczegółowości „prognozy” został uzgodniony przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku pismem z dnia 23.12.2020 r., znak: WPN.411.1.51.2020.AR,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sokółce - Uzgodnienie Nr 4/NZ/2020 z dnia 28.12.2020 r.

1.2. Powiązania opracowywanego dokumentu z innymi dokumentami i opracowaniami

- Opracowywany dokument ma powiązania z niżej wymienionymi opracowaniami i dokumentami:
- Dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 220 grudnia 2000 r.) tzw. Ramową Dyrektywą Wodną,
 - Pakietem klimatyczno-energetycznym (przyjętym przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.),
 - Strategicznym planem adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030,
 - Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2020 r.,
 - Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły,
 - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych,
 - Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej,
 - Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016-2022,

- Opracowaniem ekofizjograficznym,
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin.

Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna

Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawia ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (ramowa dyrektywa wodna, RDW), porządkuje i koordynuje istniejące europejskie ustawodawstwo wodne, oraz ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła.

Głównym celem dyrektywy jest osiągnięcie dobrego stanu wód, czyli co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. Zakres wód, które są przedmiotem RDW, to wody śródlądowe, łącznie z wodami podziemnymi, oraz wody przejściowe i wody przybrzeżne.

W tym celu RDW ustanawia system zarządzania zlewniowego, niezależny od podziału administracyjnego krajów członkowskich, jak również w przypadku zlewni transgranicznych wymaga współpracy sąsiadujących państw. Według RDW w celu właściwego gospodarowania wodami wymagany jest aktywny udział wszystkich zainteresowanych stron. Dyrektywa zapewnia redukcję oraz kontrolę zanieczyszczeń i równowagę wykorzystanie wody z ochroną środowiska.

Ramowa dyrektywa wodna ustanawia wymogi dotyczące monitoringu jakości wód. W przypadku wód powierzchniowych oceniana jest nie tyle czystość wód, ale ich stan ekologiczny, co jest wykonywane na podstawie zasiedlających je biocenoz – fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitów, zoobentosu i ichtiofauny, podczas gdy abiotyczne parametry siedliska (elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne) mają charakter pomocniczy. Klasycznie rozumiana czystość badana jest przy monitoringu stanu chemicznego.

Pakiet klimatyczno – energetyczny (przyjęty przez Komisję Europejską w grudniu 2008 roku)

Cele dla EU:

- 1) zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych przynajmniej o 20% w 2020 r. w porównaniu do bazowego 1990 r. i 30% zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych w 2020 r. w UE w przypadku, gdyby uzyskano światowe porozumienie co do redukcji gazów cieplarnianych,
- 2) zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych w zużyciu energii końcowej do 20% w 2020 r., w tym 10% udziału biopaliw w zużyciu paliw pędnych,
- 3) zwiększenie efektywności wykorzystania energii o 20% do 2020 r. w porównaniu do prognozy zapotrzebowania na paliwa i energię,

Cele dla Polski różne od średnich dla całej EU:

- 1) możliwość 14% wzrostu emisji w 2020 roku w porównaniu do 2005 roku w sektorach nieobjętych EU ETS, kierując się wielkością Produktu Krajowego Brutto (PKB) na mieszkańca, niższą w Polsce od średniej w UE,
- 2) zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych do 15% w 2020 roku, zamiast 20% jak średnio w UE z uwagi na mniejsze zasoby i efektywność odnawialnych źródeł energii w Polsce.

Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość tych sektorów została określona w oparciu o przyjęte dla SPA scenariusze zmian klimatu. Pakt proponuje cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności ŚSRK 2020 i innymi strategiami rozwoju i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji. Uwzględnia i analizuje obecne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym scenariusze zmian kli-

matu dla Polski do roku 2030, które wykazały, że w tym okresie największe zagrożenie dla gospodarki i społeczeństwa będą stanowiły ekstremalne zjawiska pogodowe i klimatyczne (nawalne deszcze, powodzie, podtopienia, osunięcia ziemi, fale upałów, susze, huragany, osuwiska itp.). Zjawiska te będą występować z coraz większą częstotliwością i natężeniem oraz będą dotyczyć coraz większych obszarów kraju.

SPA zawiera różne grupy działań adaptacyjnych, obejmujących zarówno przedsięwzięcia techniczne (np. budowę niezbędnej infrastruktury przeciwpowodziowej), jak i zmiany regulacji prawnych (np. zmiany w systemie planowania przestrzennego ograniczające możliwość zabudowy terenów zagrożonych powodziami, podtopieniami i osuwiskami, bardziej elastyczne procedury szybkiego reagowania na klęski żywiołowe), wdrożenie systemów monitoringu odnoszących się do poszczególnych dziedzin i obszarów oraz szerokie upowszechnianie wiedzy na temat koniecznej zmiany zachowań gospodarczych.

Strategia Rozwoju Województwa Podlaskiego do 2030 roku

Jest to dokument określający kierunki rozwoju województwa podlaskiego i stanowi odpowiedź na zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej regionu i wpisuje się w harmonogram przygotowań do kolejnej perspektywy finansowej UE.

Strategia celuje w rozwój regionu poprzez dynamicznie rozwijającą się gospodarkę, zasobność mieszkańców i współpracę z partnerami w kraju i za granicą. Wskazuje, że należy rozwijać postawy przedsiębiorcze w województwie, wspierać rozwój firm, innowacje w firmach, ekologiczne formy produkcji, technologie gospodarki w obiegu zamkniętym oraz działań na rzecz ochrony wartości przyrodniczych województwa także np. poprzez retencję wód.

Zapisy Strategii mają wpływ na przyszły program regionalny, kontrakt z rządem, na wszelkie dokumenty rozwojowe w województwie (w tym plany rozwoju poszczególnych sektorów: transportu, zdrowia, polityki społecznej, na strategię samorządowe).

Strategia kładzie nacisk na wykorzystanie potencjałów rozwojowych i niwelowanie słabości różnych części województwa, głównie poprzez rozwój oddolnych inicjatyw lokalnych i formułowane przez nie cele odzwierciedlające specyfikę danego terytorium.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi. Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:
 - 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
 - 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podlaskiego

Celem strategicznym planu jest zrównoważone zagospodarowanie przestrzeni województwa podlaskiego, sprzyjające rozwojowi społeczno-gospodarczemu, spójności społecznej i terytorialnej, konkurencyjności oraz wykorzystaniu potencjału przyrodniczego, kulturowego i położenia przygranicznego.

Cele planu zagospodarowania przestrzennego województwa istotne w odniesieniu do dokumentu będącego przedmiotem niniejszego pracowania:

- wzmocnienie spójności województwa w procesie zrównoważonego terytorialnie rozwoju i modernizacji zagospodarowania przestrzennego obszarów wiejskich z wykorzystaniem ich potencjału wewnętrznego, specjalizacji regionalnej i położenia przygranicznego,

- osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, w tym sieci ekologicznej, walorów dziedzictwa kulturowego i krajobrazowych oraz racjonalne użytkowanie ich zasobów.

Realizacji tych celów służą działania koordynujące politykę przestrzenną szczebla gminnego z ustaleniami przyjmowanymi na poziomie województwa. Identyfikacja potencjałów wewnętrznych, indywidualnych potrzeb i ograniczeń fizjograficznych oraz świadome kształtowanie kierunków rozwoju przestrzennego sprzyjają tworzeniu odpornej struktury funkcjonalnej.

Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej

„Program ochrony powietrza dla strefy podlaskiej” – opracowywany jest dla strefy podlaskiej (kod strefy PL2002) w związku z przekroczeniem poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu w 2011 i 2012 r. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. z dnia 10 sierpnia 2012 r., poz. 914) strefa podlaska obejmuje całe województwo podlaskie z wyłączeniem obszaru aglomeracji białostockiej.

Głównym celem sporządzenia i wdrożenia Programu Ochrony Powietrza jest przywrócenie naruszonych standardów jakości powietrza, a przez to poprawa warunków życia mieszkańców, podwyższenie standardów cywilizacyjnych oraz lepsza jakość życia w aglomeracji. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Powietrza ma na celu zmniejszenie stężeń substancji zanieczyszczających w powietrzu w danej strefie do poziomów dopuszczalnych/docelowych i utrzymywania ich na takim poziomie.

3.3.7. Działania kierunkowe zmierzające do przywrócenia standardów jakości powietrza w zakresie zanieczyszczeń objętych Programem (są to działania mające wpływ na obniżenie emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 będące przykładem dobrej praktyki w zagospodarowaniu przestrzennym, działalności gospodarczej oraz życiu codziennym społeczeństwa, które w miarę możliwości technicznych i ekonomicznych powinny być wdrażane do codziennego życia):

1. W zakresie ograniczania emisji powierzchniowej (niskiej, rozproszonej emisji komunalno – bytowej i technologicznej):
 - rozbudowa centralnych systemów zaopatrywania w energię ciepłą,
 - zmiana paliwa na inne o mniejszej zawartości popiołu lub zastosowanie energii elektrycznej, względnie indywidualnych źródeł energii odnawialnej,
 - zmniejszanie zapotrzebowania na energię ciepłą poprzez ograniczanie strat ciepła – termomodernizacja budynków,
 - ograniczanie emisji z niskich rozproszonych źródeł technologicznych,
 - zmiana technologii i surowców stosowanych w rzemiośle, usługach i drobnej wytwórczości wpływająca na ograniczanie emisji pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5;
2. W zakresie ograniczania emisji liniowej (komunikacyjnej):
 - całościowe zintegrowane planowanie rozwoju systemu transportu w mieście,
 - zintegrowany system kierowania ruchem ulicznym,
 - kierowanie ruchu tranzytowego z ominięciem miasta lub jego części centralnych,
 - tworzenie stref z zakazem ruchu samochodów,
 - rozwój i zwiększanie efektywności systemu transportu publicznego,
 - polityka cenowa opłat za przejazdy i zsynchronizowanie rozkładów jazdy transportu zbiorowego zachęcające do korzystania z systemu transportu zbiorowego,
 - organizacja systemu bezpiecznych parkingów na obrzeżach miasta łącznie z systemem taniego transportu zbiorowego do centrum miasta (system Park & Ride),
 - tworzenie systemu ścieżek rowerowych,
 - tworzenie systemu płatnego parkowania w centrum miasta,
 - wprowadzanie nowych niskoemisyjnych paliw i technologii, szczególnie w systemie transportu publicznego i służb miejskich,
 - intensyfikacja okresowego czyszczenia ulic (szczególnie w okresach bezdeszczowych),
 - wprowadzenie ograniczeń prędkości na drogach o pyłacej nawierzchni,

- stosowanie przy modernizacji dróg i parkingów materiałów i technologii gwarantujących ograniczenie emisji pyłu podczas eksploatacji;
 - uprzywilejowanie ruchu pieszego w centrum miasta,
3. W zakresie ograniczania emisji z istotnych źródeł punktowych – energetyczne spalanie paliw:
- ograniczenie wielkości emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 poprzez optymalne sterowanie procesem spalania i podnoszenie sprawności procesu produkcji energii,
 - zmiana paliwa na inne, o mniejszej zawartości popiołu i siarki,
 - stosowanie technik gwarantujących zmniejszenie emisji substancji do powietrza,
 - stosowanie technik odpylania, odsiarczania i odazotowania spalin o dużej efektywności,
 - stosowanie oprócz spalania paliw odnawialnych źródeł energii,
 - zmniejszenie strat przesyłu energii,
4. W zakresie ograniczania emisji z istotnych źródeł punktowych – źródła technologiczne:
- stosowanie efektywnych technik odpylania, odsiarczania i odazotowania gazów odlotowych,
 - zmiana technologii produkcji, w tym likwidacja źródeł o znaczącej emisji pyłu,
 - zmiana profilu produkcji wpływająca na ograniczenie emisji substancji zanieczyszczających,
5. W zakresie edukacji ekologicznej i reklamy:
- kształtowanie właściwych zachowań społecznych poprzez propagowanie konieczności oszczędzania energii cieplnej i elektrycznej oraz uświadamianie o szkodliwości spalania paliw niskiej jakości,
 - prowadzenie akcji edukacyjnych mających na celu uświadamianie społeczeństwa o szkodliwości spalania odpadów połączonych z ustanawianiem mandatów za spalanie odpadów (śmieci),
 - uświadamianie społeczeństwa o korzyściach płynących z użytkowania scentralizowanej sieci cieplnej, termomodernizacji i innych działań związanych z ograniczeniem emisji niskiej,
 - promocja nowoczesnych, niskoemisyjnych źródeł ciepła,
 - wspieranie przedsięwzięć polegających na reklamie oraz innych rodzajach promocji towaru i usług propagujących model konsumpcji zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju, w tym w zakresie ochrony powietrza.
6. W zakresie planowania przestrzennego:
- uwzględnianie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego sposobów zabudowy i zagospodarowania terenu umożliwiających ograniczenie emisji pyłu zawieszonego PM10, PM2,5, poprzez działania polegające na:
 - wprowadzaniu zieleni ochronnej i urządzonej oraz niekubaturowe zagospodarowanie przestrzeni publicznych miast (place, skwery),
 - zachowaniu istniejących terenów zieleni i wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
 - ustalaniu sposobu zaopatrzenia w ciepło z zakazem używania paliw stałych w indywidualnych stałych źródłach ciepła w nowoplanowanej zabudowie,
 - preferowanie podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym,
 - modernizowaniu układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centra miast,
 - reorganizacji układu komunikacyjnego oraz wprowadzeniu stref zamkniętych dla ruchu samochodowego w ścisłym centrum miast,
 - zapewnieniu obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy,
 - w decyzjach środowiskowych dla budowy i przebudowy dróg:
 - zalecenie stosowania wzdłuż ciągów komunikacyjnych pasów zieleni izolacyjnej (z roślin o dużych zdolnościach fitoromediacyjnych),
 - zalecenie stosowania ekranów akustycznych pochłaniających typu "zielona ściana" zamiast najczęściej stosowanych ekranów odbijających.
 - Planowanie rozbudowy miast w sposób zapobiegający zbytniemu „rozlewaniu się miasta”

Na terenie gminy Korycin nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM10 oraz pyłu zawieszonego PM2,5 w 2012 r.

Plan Gospodarki Odpadami Województwa Podlaskiego na lata 2016 - 2022

Gospodarka odpadami w województwie opiera się na wskazanych w planie regionach gospodarki odpadami (RGO). Na obszarze województwa podlaskiego funkcjonują 4 regiony gospodarki odpadami, wskazane w „Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Podlaskiego na lata 2012 - 2017” (Uchwała Nr XX/233/12 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 21 czerwca 2012 r. (WPGO 2012). Odpady komunalne zmieszane, odpady z pielęgnacji terenów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczone do składowania mogą być zagospodarowywane tylko i wyłącznie w ramach danego regionu.

Kierunki działań:

1. Badania w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym m.in. badania dotyczące analizy składu morfologicznego odpadów oraz właściwości fizycznych i chemicznych odpadów.
2. Utrzymanie finansowania inwestycji (m.in. przez instrumenty finansowe) ukierunkowanych na modernizację instalacji przetwarzających odpady komunalne, w tym odpady ulegające biodegradacji selektywnie zebrane, tak aby mogły dostosować się i spełniać wysokie standardy ochrony środowiska.
3. Ograniczenie możliwości finansowania ze środków publicznych inwestycji z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi i pochodzącymi z ich przetworzenia - w przypadku wystąpienia zagrożenia możliwości osiągnięcia wyznaczonych celów do 2020 r. lub w przypadku wystąpienia nadwyżki mocy przerobowych instalacji w regionach gospodarowania odpadami w stosunku do dostępnego strumienia odpadów.
4. Organizowanie i prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych na szczeblu gminnym mających na celu m.in.:
 - 4.1. Podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów, w tym odpadów ulegających biodegradacji (ze szczególnym podkreśleniem należytego, tj. racjonalnego planowania zakupów artykułów spożywczych, aby zapobiegać marnotrawieniu żywności).
 - 4.2. Właściwego postępowania z odpadami, w tym odpadami ulegającymi biodegradacji (szczególnie w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych).
 - 4.3. Promowanie prawidłowego sposobu postępowania z odpadami i korzyści z tego wynikające (szeroko pojęte działania edukacyjno - informacyjne skierowane do różnych grup docelowych, w szczególności przedszkolaków, uczniów i studentów, ogółu obywateli, a także decydentów).
5. Objęcie wszystkich mieszkańców oraz nieruchomości niezamieszkałych systemem zbierania odpadów komunalnych, w tym zbieraniem selektywnym.
6. Zwiększenie asortymentu zbieranych selektywnie odpadów.
7. Zwiększenie ilości PSZOK, w tym modernizacja istniejących punktów oraz budowa punktów w gminach gdzie one nie funkcjonują.
8. Zwiększenie ilości PSZOK, w których funkcjonować będą punkty napraw (przygotowania do ponownego użycia) oraz punkty, w których przyjmowano rzeczy używane niestanowiące odpadów, celem ponownego użycia.
9. Promowanie kompostowania przydomowego odpadów z pielęgnacji zieleni przydomowej.
10. Budowa i modernizacja instalacji zagospodarowania odpadów komunalnych, w tym przede wszystkim instalacji do doczyszczania zbieranych selektywnie odpadów oraz części biologicznych instalacji MBP (docelowo przekształcenie części mech. instalacji MBP na doczyszczanie selektywnej zbiórki, a części biol. MBP na przetwarzanie odpadów zielonych i innych bioodpadów).
11. Promowanie takich technologii przetwarzania bioodpadów, w wyniku których powstaje pełnowartościowy i bezpieczny dla środowiska materiał wykorzystywany do celów nawozowych lub rekultywacyjnych, a także biogaz.
12. Wdrożenie rozwiązań pozwalających na należyte monitorowanie i kontrolę postępowania z frakcją odpadów komunalnych wysortowaną ze strumienia zmieszanych odpadów komunalnych i nieprzeznaczoną do składowania (frakcja 19 12 12).

13. Realizacja działań na rzecz należytego zbilansowania funkcjonowania systemu gospodarki odpadami komunalnymi w świetle obowiązującego zakazu składowania określonych frakcji odpadów komunalnych i pochodzących z przetwarzania odpadów komunalnych, w tym odpadów o zawartości ogólnego węgla organicznego powyżej 5% s.m., od 1 stycznia 2016.
14. Prowadzenie przez gminy gospodarki odpadami komunalnymi w ramach systemu regionów gospodarki odpadami komunalnymi i w oparciu o RIPOK.

Na terenie województwa podlaskiego dla gmin zaleca się podejmowanie m.in. następujących działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów komunalnych, w tym odpadów żywności i innych odpadów ulegających biodegradacji:

1. Prowadzenie działań edukacyjnych i informacyjnych dla mieszkańców dotyczących:
 - zapobieganiu powstawania odpadów,
 - unikaniu stosowania przedmiotów jednorazowego użycia,
 - ponownego użycia przedmiotów, wykorzystywania pojemników i toreb wielokrotnego użycia itp.
2. Organizacja punktów selektywnego zbierania odpadów, w których poza typową działalnością polegającą na zbieraniu odpadów:
 - prowadzone są działania informacyjno - edukacyjne,
 - znajdują się punkty wymiany rzeczy używanych i punkty napraw i przygotowania do ponownego użycia.

Gmina Korycin znajduje się w Regionie Północnym gospodarki odpadami województwa. W związku z tym odpady komunalne z gminy trafiają do regionalnej instalacji gospodarki odpadami w Koszarówce.

Opracowanie ekofizjograficzne

W opracowaniu ekofizjograficznym rozpoznano cechy i powiązania poszczególnych elementów przyrodniczych i oceniono funkcjonowanie środowiska przyrodniczego pod kątem naturalnych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy. W opracowaniu podkreślono wagę ochrony lasów, gleb murszowych, murszowo-torfowych, gruntów przesuszonych oraz dolin rzek i wód powierzchniowych.

Większość terenów opracowania jest zlokalizowana w układzie rolniczej przestrzeni produkcyjnej i na obszarach częściowo zabudowanych. W związku z niskimi walorami przyrodniczymi tereny te posiadają predyspozycje do rozwoju wielofunkcyjnej zabudowy.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin

Czynnikami rozwoju gminy, które muszą być brane pod uwagę są:

- walory użytkowe wytworzone przez naturę (gleba, wody, klimat, krajobraz, ukształtowanie powierzchni, surowce mineralne),
- walory użytkowe będące wytworem działań człowieka (obiekty produkcyjne, obiekty infrastruktury technicznej i społecznej, urządzenia komunikacji),
- zasoby pracy (rozmiary, kwalifikacje, wydajność, tradycje dobrej i solidnej pracy),
- instytucje zajmujące się promocją i rozwojem gminy zlokalizowane poza terenem gminy (banki, agencje rozwoju i inne elementy składające się na tzw. otoczenie biznesu),
- kultura i tradycje gospodarcze gminy,
- atrakcyjność miejsc przebywania (tradycje lokalne, gościnność mieszkańców, porządek w obejściach i na ulicach, zagospodarowanie terenu, urządzenia umożliwiające realizację różnych potrzeb w zakresie wypoczynku, rozrywki a także stan środowiska naturalnego).

Główne cele rozwoju gminy:

- celem rozwoju gminy pierwszego rzędu jest zapewnienie mieszkańcom gminy pracy i dochodów pozwalających na godziwy w odczuciu społecznym poziom życia,
- dążenie do zaspokojenia potrzeb społeczności lokalnej i zabezpieczenia powiązań społeczno-gospodarczych gminy w sferach: społecznej, ekologicznej, infrastruktury technicznej z otaczającymi gminami i województwem podlaskim,

- wykorzystanie istniejącego tranzytowego położenie gminy oraz istniejących walorów rolniczej przestrzeni produkcyjnej, majątek trwałe oraz sprzyjać rozwojowi przedsiębiorczości mieszkańców gminy.
- poprawa szeroko rozumianych warunków życia mieszkańców.

Cele ekologicznego rozwoju:

- ochrona funkcjonowania i zachowanie ciągłości przestrzennej systemu środowiska przyrodniczego,
- wzbogacanie i racjonalne wykorzystanie walorów systemu przyrodniczego dla rekreacji i rolnictwa,
- utrzymanie i racjonalne wykorzystanie dla potrzeb turystyczno-krajoznawczych, rekreacyjnych i usługowych obiektów środowiska kulturowego,
- zapewnienie normatywnych warunków sanitarnych zamieszkiwania mieszkańców gminy w zakresie: jakości powietrza atmosferycznego, poziomu hałasu i wibracji oraz elektromagnetycznego promieniowania niejonizującego,
- rekultywacja terenów zdewastowanych i zdegradowanych.

Cele rozwoju gospodarczego:

- efektywne wykorzystanie niezagospodarowanego majątku produkcyjnego, surowców lokalnych, zasobów pracy i tradycji produkcyjnych,
- rozwój funkcji produkcyjnych na wyznaczonych dla tego celu terenach,
- poprawa struktury obszarowej gospodarstw rolnych,
- rozwój urządzeń obsługi rolnictwa i wsi,
- właściwe wykorzystanie możliwości produkcyjnych rolnictwa zgodnie z uwarunkowaniami wynikającymi z jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- należy dążyć do rozwoju przetwórstwa rolno-spożywczego na terenie gminy.

Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Korycin na lata 2016 - 2022

Dokument służy programowaniu rozwoju społeczno-gospodarczego gminy. W planie wskazano kierunki rozwoju gminy, zidentyfikowano problemy mające negatywny wpływ na rozwój gminy i życie mieszkańców oraz określono zadania, które należy zrealizować aby te problemy rozwiązać.

Z uwagi na koszty realizacji tych zadań oraz ograniczone możliwości finansowe gminy została ułożona lista realizacyjna zadań wg. kryterium ważności, wynikającego z wagi problemu dla rozwoju Gminy i mieszkańców oraz uwzględniająca okres ich realizacji.

Cele planu, powiązane z projektem zmiany studium, dotyczą ochrony zabytków i dziedzictwa kulturowego oraz turystyki, sportu i rekreacji. Tereny będące tematem opracowania wiążą się z następującymi zadaniami Planu rozwoju lokalnego:

- park kulturowy Korycin – Milewsczyczyna
- infrastruktura przy zbiorniku wodnym w Korycinie.

Opracowywany projekt miejscowego planu zagospodarowania gminy Korycin nie narusza ustaleń powyższych dokumentów.

1.3. Ustalenia i główne cele zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Podstawę opracowania zmiany planu stanowią:

1. Uchwała Nr XIV/113/2020 z dnia 01 lipca 2020 r. Rady Gminy Korycin w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin;
2. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin zostało przyjęte uchwałą Nr XII/56/99 Rady Gminy Korycin z dnia 11 listopada 1999 r. i zmienione uchwałami: Nr XXVI/143/05 z dnia 1 października 2005 r., Nr XXV/168/09 z dnia 5 lipca 2009 r. i Nr XXXIV/219/10 z dnia 2 czerwca 2010 r.

Przedmiotem zmiany planu są zagadnienia obowiązujące, zawarte w art. 15, ust. 2 i oraz nie obowiązujące zawarte w ust. 3, pkt 8 i 10 a także w ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471, 782, 1086, 1378) oraz inne określone w sposób następujący:

- 1) przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania i trasy infrastruktury technicznej:

- a) tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem **MN**,
 - b) tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę zagrodową, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem **RM**,
 - c) tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę usługową publiczną, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem **U**,
 - d) tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę usługową w tym gastronomiczną, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem **UG**,
 - e) tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę usługową i przemysłową oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem **UP**,
 - f) tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę rekreacyjną, turystyczno-wypoczynkową, sportową, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem **UTS**,
 - g) tereny z podstawowym przeznaczeniem pod zabudowę lotniskową, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem **ML**,
 - h) trasy sieci wodociągowej, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem w,
 - i) trasy sieci kanalizacji sanitarnej, oznaczone na rysunku zmiany planu symbolem k,
 - j) trasy linii elektroenergetycznych: średniego napięcia – eSN, niskiego napięcia – enn ,
- 2) zasady i warunki zagospodarowania terenów:
- a) zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,
 - b) zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady kształtowania krajobrazu,
 - c) zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej,
- 3) wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych,
- a) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy, minimalna liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone na parkowanie pojazdów zaparkowanych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów,
 - b) granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa,
 - c) szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych zmianą planu,
 - d) szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy,
 - e) zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
 - f) sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów,
 - g) stawki procentowe, na podstawie których ustala się opłatę, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293, 471. 782, 1086, 1378);

Przeznaczenie terenów pod zagospodarowanie inne niż rolnicze i leśne odbywa się na podstawie wyznaczonych funkcji terenów z ich przeznaczeniem pod różnego rodzaju zabudowę, które nie wymagają uzyskiwania zgody organów, o których mowa w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161) oraz na podstawie zgody Marszałka Województwa Podlaskiego na przeznaczenie lasów i gruntów leśnych na cele nieleśne –szczegóły zawiera § 20. W przypadku nieścisłości pomiędzy określonymi na rysunku zmiany planu liniami rozgraniczającymi terenu a jego przeznaczeniem opisanym w tekście zmiany planu, decydują ustalenia tekstu zmiany planu.

Tereny objęte opracowaniem

Lp.	Miejscowość	Symbol terenu na rysunku planu	Nr działek geodezyjnych (cz. – część działki)	Uwarunkowania zabudowy terenu
1	2	3	4	5
MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego				
1.	Korycin	1 MN	74/26	teren rolny, w sąsiedztwie zabudowa jednorodzinna i droga wojewódzka
2.	Korycin	2 MN	471	Zabudowa jednorodzinna, w sąsiedztwie zabudowa jednorodzinna i droga gminna
3.	Korycin	3 MN	74/16	Tereny rolne, w sąsiedztwie tereny rolne, zabudowa jednorodzinna i droga wojewódzka. Stanowisko archeologiczne.
4.	Korycin	4 aMN 4bMN	95/1, 96/1, 97/1, 98/1, 99/1, 100/1	Tereny rolne, w sąsiedztwie tereny rolne, zabudowa jednorodzinna i droga wojewódzka. Stanowisko archeologiczne.
5.	Korycin	5 MN	109/14, 110/2	Tereny rolne, w sąsiedztwie tereny rolne i droga krajowa.
6.	Korycin	6 MN	167/1, 167/2, 167/3, 167/4, 167/5, 167/6, 167/7, 167/8, 167/9, 167/10, 167/11	Użytki zielone, dolina rzeczna. W sąsiedztwie rzeka i droga gminna.
RM – tereny zabudowy zagrodowej				
7.	Korycin	1 RM	467, 468	Zabudowa jednorodzinna, w sąsiedztwie zabudowa jednorodzinna i droga gminna
8.	Korycin	2 RM	472/1, 472/2, 473	Zabudowa jednorodzinna, w sąsiedztwie zabudowa jednorodzinna i droga gminna
U – tereny zabudowy usługowej				
9.	Korycin	1 U	399/2	Zabudowa Jednorodzinna, w sąsiedztwie zabudowa jednorodzinna i droga wojewódzka
10.	Korycin	2 U	596	Zabudowa Jednorodzinna, w sąsiedztwie zabudowa jednorodzinna i droga wojewódzka
UG – tereny zabudowy usługowej, w tym usług gastronomicznych				
11.	Korycin	1 UG	167/10, 167/11	Użytki zielone, dolina rzeczna. W sąsiedztwie rzeka i droga gminna.
UP – tereny zabudowy usługowej i przemysłowej				
12.	Korycin	1 UP	122	Tereny rolne. W sąsiedztwie tereny rolne, droga krajowa i cmentarz. Stanowisko archeologiczne
13.	Korycin	2 UP	223, 224, 225	Tereny rolne. W sąsiedztwie tereny rolne, droga krajowa. Stanowisko archeologiczne
14.	Korycin	3 UP	226/1, 226/2	Tereny rolne. W sąsiedztwie tereny rolne, droga krajowa
UTS – tereny rekreacyjne				
15.	Rudka	1 UTS	2/1, 3	Użytki zielone, w sąsiedztwie użytki zielone i zbiornik retencyjny
ML – tereny zabudowy letniskowej				
16.	Rudka	1 ML	1/2	Użytki zielone, w sąsiedztwie użytki zielone, zbiornik retencyjny i rzeka

1.4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy

W opracowaniu prognozy posłużono się opisową analizą prawdopodobnych rodzajów skutków oddziaływania na środowisko, jakie mogą wystąpić w realizacji ustaleń projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W procedurze rozpatrywania oddziaływania uwzględniono wszystkie komponenty środowiska przyrodniczego. Ocenę przeprowadzono kompleksowo dla jednego wariantu ustaleń planistycznych zaproponowanych przez projektanta urbanistę.

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin,
- zaznajomiono się z danymi ekofizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny zmian w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin i w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.5. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Ustawowo określony jest obowiązek prowadzenia oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (raz w czasie jednej kadencji – Art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Powiązanie tego monitoringu zagospodarowania przestrzennego na szczeblu lokalnym (a więc również monitoringu stanu realizacji zmiany studium i planów miejscowych) z odpowiednimi elementami państwowego monitoringu środowiska (PMŚ) pozwoliłoby także na ewentualną ocenę wpływu realizacji zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko.

1.6. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Dla planowanych przedsięwzięć wynikających z realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 104 ustawy „o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie” z dnia 3 października 2008 r. (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471, 1378).

1.7. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy części terenów gminy zlokalizowanych w miejscowości Korycin i jej okolicach, również w obrębie Rudka. Zdecydowana większość terenu objętego opracowaniem jest wykorzystywana rolniczo, jako grunty rolne oraz łąki i pastwiska. Wyłączeniem są tereny w miejscowości Korycin, na których występuje zabudowa jednorodzinna i usługowa. Zmiana planu ustali nowe rodzaje zagospodarowania:

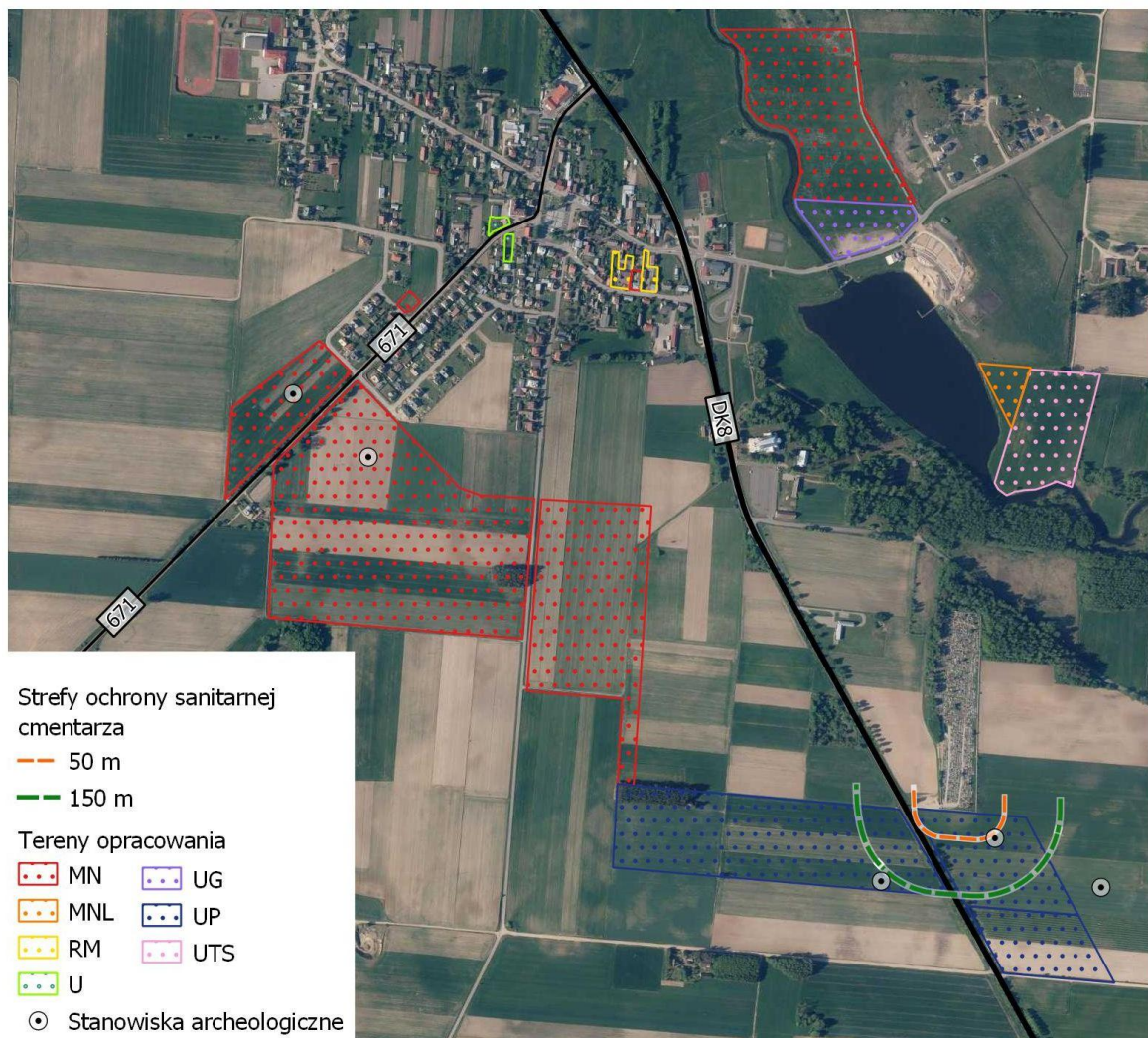
- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego,
- ML – tereny zabudowy letniskowej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- UG – tereny zabudowy usługowej, w tym usług gastronomicznych,
- UP – tereny zabudowy usługowej i przemysłowej,
- UTS – tereny rekreacyjne.

Łącznie tereny opracowania zajmują 54,8 ha, w tym 31 ha zabudowy mieszkaniowej i 18,2 ha usługowej i przemysłowej. W związku ze stosunkowo dużą powierzchnią terenów ujętych w opracowaniu, należy spodziewać się zwiększonej antropopresji, wyrażonej między innymi zmianami w krajobrazie (nowa zabudowa i drogi), emisjami: gazów cieplarnianych (ogrzewanie budynków, procesy technologiczne, komunikacja), hałasu, światła, intensyfikacją obecności człowieka (ruch komunikacyjny, rekreacja). Wszystkie te oddziaływania dotyczą jednak terenów już przekształconych przez człowieka, nie objętych formami

ochrony oraz nie stanowiących cennych wartości przyrodniczych. Zmiany są zgodne z obecnym zagospodarowaniem terenów sąsiednich i nie stoją w sprzeczności z dotychczasowymi zapisami dokumentów gminy (Studium uwarunkowań i kierunków, opracowaniem ekofizjograficznym Planem Rozwoju Lokalnego Gminy Korycin) oraz dokumentami nadrzędnymi. Pomimo tego, że zmiana planu dotyczy znaczącego obszaru, to nie będzie istotnie negatywnie wpływać na stan środowiska.

Ponieważ na obecnym etapie nie są znane szczegółowe zasady przyszłego zainwestowania, to nie można wykluczyć, że przyjęcie zmiany planu może wiązać się z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Na terenach oznaczonych w zmianie planem 4 MN i 1 UP występują zadrzewienia śródpolne. Zadrzewienia wpływają korzystnie na retencję wody, ograniczają erozję gleby oraz są schronieniami dla ptaków i wędrownych zwierząt. W przypadku zabudowy mieszkaniowej sąsiednich terenów mogą stać się miejscem rekreacji mieszkańców. Z powyższych powodów należy w trakcie realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu rozważyć zachowanie zadrzewień.



Na terenach 3 MN, 4 MN, 1 UP oraz 2 UP znajdują się stanowiska archeologiczne. Na obszarach występowania stanowisk archeologicznych w trakcie prowadzenia prac ziemnych związanych z jakąkolwiek inwestycją należy prowadzić badania archeologiczne lub w formie nadzoru; na prowadzenie wszystkich niezbędnych badań archeologicznych należy uzyskać stosowne pozwolenie konserwatorskie (zgodnie z art. 36 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – j.t.–Dz. U z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.). W przypadku odkrycia – podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych – przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty

mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy pomocy dostępnych środków i niezwłocznie zawiadomić o tym Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta.

Tereny zabudowy mieszkaniowej 3 MN i 4 MN są położone przy drodze wojewódzkiej 671, co wiąże się z narażeniem mieszkańców na nadmierny hałas. Dopuszczalny poziom hałasu w przypadku zabudowy mieszkalnej wynosi 65 dB w dzień i 56 w nocy. Należy zabezpieczyć tereny przyległe do drogi poprzez zapewnienie odpowiedniej osłony akustycznej dla budynków. Przylegające do drogi krajowej DK 8 tereny 1 UP, 2 UP i 3 UP nie są przeznaczone pod stały pobyt ludzi i nie są objęte ochroną akustyczną.

Część terenów 1 UP i 2 UP (zabudowy usługowej i przemysłowej) znajduje się w zasięgu strefy ochrony sanitarnej cmentarza. Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studni, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 m do 150 m odległości do cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody do tej sieci podłączone.

Tereny zabudowy mieszkaniowej 3 MN, 4 MN i 5 MN znajdują się na obszarze prognostycznie zweryfikowanym Nr 2531_010 występowania kopaliny KN – piasek ze żwirem.

Tereny 6 MN, 1 UG, 1 UTS oraz 1 MNL znajdują się w dolinie rzeki Kumiałki, która jest częścią przyrodniczej struktury funkcjonalno-przestrzennej tworzącej tzw. system ekologiczny gminy, o znaczeniu regionalnym i funkcjach: ekologicznej, krajobrazowej i gospodarczej. W związku z tym, zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Korycin: "Podstawowym warunkiem rozwoju gospodarczego i zagospodarowania przestrzennego gminy jest zachowanie walorów w/w struktur środowiska przyrodniczego z jednoczesnym zapewnieniem możliwości jego właściwego funkcjonowania. W związku z powyższym obszary systemu ekologicznego (strefy ekologicznej) gminy podlegać powinny ochronie przed zainwestowaniem i degradacją, głównie sanitarną." Tereny te są również niekorzystne dla budownictwa.

Na terenach objętych zmianą studium nie występują obiekty i obszary objęte ochroną prawną. Najbliższym obszarem tego typu jest obszar Natura 2000 Puszcza Knyszyńska, znajdujący się w odległości 6,5 km od granicy terenów opracowania.

Biorąc pod uwagę położenie terenów opracowania, ich planowaną funkcję oraz zakres, można założyć, że zmiana planu nie będzie skutkowała negatywnie na środowisko, choć może się to zmienić w zależności od rozwiązań przyjętych terenach przemysłowych.

Prognozowane oddziaływanie i natężenie zagrożeń środowiska

Lp	Elementy środowiska	Rodzaj oddziaływania
1	2	3
1.	Różnorodność biologiczna	Opracowanie dotyczy terenów zantropizowanych: rolnych i mieszkalnych, czyli już obecnie o ograniczonej bioróżnorodności. Zainwestowanie zmieni skład gatunkowy, lecz wpływ na bioróżnorodność będzie mało znaczący.
2.	Ludzie	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, pozytywne – nowe tereny mieszkaniowe, usług i rekreacji, nowe miejsca pracy.
3.	Zwierzęta	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – znaczna powierzchnia terenów obecnie wykorzystywanych rolniczo zostanie przykryta zabudową. Zwierzęta dotychczas zamieszkujące te tereny zostaną wyparte i zastąpione żyjącymi przy ludziach. Mało znaczące ze względu na lokalizację i dotychczasowe zagospodarowanie.

1	2	3
4.	Rośliny	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – znaczna powierzchnia terenów obecnie wykorzystywanych rolniczo zostanie przykryta zabudową. Roślinność dotychczas obecna na tych terenach (uprawy rolne) zostanie zastąpiona roślinnością przydomową. Małoznaczące ze względu na lokalizację i dotychczasowe zagospodarowanie.
5.	Woda	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – ze względu na pojawienie się szczelnej zabudowy pogorszy się retencyjność, pojawi się też ryzyko wystąpienia zanieczyszczeń – szczególnie na terenach przemysłu. Małoznaczące przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań.
6.	Powietrze	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – zagospodarowanie terenu będzie wiązało się z pojawieniem źródeł ciepła i zwiększonym ruchem komunikacyjnym. Pojawią się źródła emisji gazów cieplarnianych i pylenia. Wielkość oddziaływania zależna od przyjętych rozwiązań.
7.	Powierzchnia ziemi	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – budowa nowych obiektów będzie się wiązać ze zmianami w powierzchni ziemi. Małoznaczące.
8.	Krajobraz	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – w krajobrazie upraw polowych pojawi się znaczący powierzchniowo obszar zabudowy, w tym przemysłowej. W przypadku znaczącego zagospodarowania zmieni to w istotny sposób otoczenie miejscowości Korycin. Małoznaczące ze względu na obecnie zantropizowane środowisko.
9.	Klimat	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – pojawią się nowe źródła gazów cieplarnianych. Małoznaczące ze względu na skalę.
10.	Zasoby naturalne	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – część terenów opracowania występuje na obszarze prognostycznie zweryfikowanym występowania kopaliny piasek ze żwirem. Małoznaczące.
11.	Zabytki	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – na części terenów występują stanowiska archeologiczne. Możliwość naruszenia przy nieprawidłowo prowadzonej zabudowie. Małoznaczące.
12.	Dobra materialne	Brak oddziaływania
13.	Natura 2000	Brak oddziaływania

2. Istniejący stan środowiska

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Według podziału fizycznogeograficznego Polski (J. Kondrocki, A. Rychling) gmina Korycin zlokalizowana jest w mezoregionie Wysoczyzna Białostocka, centralną częścią makroregionu Nizina Północnopodlaska, podprowinjacji Wysoczyzny Podlasko-Białoruskie, prowincji Niż Wschodniobałtycko-Białoruski, oraz megaregionu Niż Wschodnioeuropejski.

W układzie administracyjnym gmina Korycin położona jest w środkowej części województwa Podlaskiego i graniczy od północy z gminą Suchowola, od wschodu z gminą Janów, od płd. - wschodu z gminą Czarna Białostocka, od płd. - zachodu z gminą Jasionówka i płn. - zachodu z gminą Jaświły.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy części terenów gminy zlokalizowanych w obrębie miejscowości Korycin i jej okolicach, oraz w obrębie Rudka.

Ukształtowanie terenów objętych opracowaniem, tak jak pozostałej części Wysoczyzny Białostockiej, jest wynikiem procesów związanych ze zlodowaceniem środkowopolskim oraz procesami zachodzącymi w

holocenie. Teren stanowi wysoczyzna polodowcowa morenowa, ze względnie zróżnicowaną rzeźbą. Występują tu wzgórza moren i kemów, wały ozów, wklęsłe formy wytopiskowe, doliny rzeczne oraz rozległe powierzchnie sandrowe. Najniżej położone obszary występują w dolinie Supraśli (ok. 120 m n.p.m.), a teren wznosi się do ok. 210 m n.p.m. na Wale Świętojańskim. Dominują formy lodowcowe i wodnolodowcowe oraz rzeczne. Pomimo lokalnej zmienności, zagrożenie gwałtownymi ruchami masowymi nie występuje.

2.2. Budowa geologiczna

Pod względem tektonicznym obszar gminy położony jest w obrębie Wyniesienia Mazursko - Suwalskiego wchodzącego w skład platformy wschodnio - europejskiej. Podłoże osadów czwartorzędowych na terenie gminy stanowią utwory kredy górnej i paleocenu. Miąższość pokrywy czwartorzędowej waha się od ok. 120 - 150 m. n.p.m. Czwartorzęd jest reprezentowany przez osady zlodowaceń południowopolskiego i środkowopolskiego. Najstarszymi osadami czwartorzędowymi występującymi na powierzchni terenu są gliny zwałowe stadiału mazowiecko - podlaskiego odsłaniające się w krawędzi doliny Brzozówki między Zagórzem a Kumiałką oraz na północ od Skindzierza. Stadiał północnomazowiecki rozpoczynają piaski i żwiry wodnolodowcowe z transgresji lądolodu, odsłaniające się w pobliżu doliny Brzozówki w północno - zachodniej części gminy. Piaski, mułki i ropy zastoiskowe występują w obniżeniach terenu w ok. Wyłudek i na południe od Ostrej Góry. Na osadach zastoiskowych zalegają gliny zwałowe zajmujące przeważającą część obszaru gminy. Piaski, żwiry i głazy lodowcowe pokrywają na ogół spłaszczone kulminacje zbudowane z glin zwałowych. Piaski, żwiry, głazy oraz gliny moren czołowych budują południkowe wały w ok. Szumowa, Zabrodzia, Skindzierza, Korycina, Krukowszczyzny, Ostrej Góry i Bombli. Piaski, żwiry, lokalnie gliny budują wydłużone formy ozów w ok. kol. Białostoczek. Piaski, żwiry, miejscami ropy, mułki i gliny kemów budują wzgórza w ok. Zagórze i Zakala.

Z recesji lądolodu stadiału północnomazowieckiego pochodzą piaski wodnolodowcowe (sandrowe) budujące strefę przypowierzchniową w południowej części gminy. W czasie zlodowacenia północnopolskiego w dolinie Brzozówki tworzyły się piaski i żwiry rzeczne. Budują one taras nadzalewowy w ok. Mielnik oraz między Zagórzem i Skindzierzem. W holocenie w dolinie Brzozówki, Kumiałki i ich dopływów tworzyły się piaski, mułki i żwiry rzeczne budujące ich taras zalewowy. W zagłębieniach wytopiskowych występują torfy i namuły. Część terenów opracowania znajduje się w zasięgu prognostycznie zweryfikowanego obszaru Nr 2531_010 występowania kopaliny KN – piasek ze żwirem.

2.3. Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar gminy Korycin leży w dorzeczu rzeki Wisły i zlewni rzeki Biebrzy. Głównym odbiornikiem wód jest rzeka Kumiałka. Łączna powierzchnia wód otwartych wynosi 94 ha, co stanowi 0,8% obszaru gminy (śr. woj. 1,0%). Głównymi elementami sieci hydrograficznej gminy są rzeki: Kumiałka i Brzozówka. Rzeka Kumiałka przecina gminę w poprzek. Początkowo płynie z kierunku północno - wschodniego na południe, w okolicy wsi Aulakowszczyzna zmienia kierunek na zachodni, a w okolicy Korycina na północno - zachodni uchodząc do rzeki Brzozówka. Całą zachodnią granicę gminy stanowi rzeka Brzozówka, która przyjmuje cały szereg bezimiennych cieków z terenu gminy.

Z analizy istniejących materiałów wynika, iż zlewnie rzeki Kumiałki i Brzozówki charakteryzują się średnio niskim spływem jednostkowym, tj. od 0,5 do 4 l/sek/km², co kwalifikuje je do zlewni o ograniczonych zasobach wodnych. (Wg. „Uwarunkowania rozwoju woj. białostockiego wynikające z aktualnego stanu gospodarki wodno - ściekowej” - J. Staniaszek, Białystok 1986r). Z obliczeń rzędnych zasięgu fali powodziowej dla woj. białostockiego wynika, że zagrożenia powodziowe na terenie gminy Korycin nie występują.

Tereny opracowania są położone w zasięgu JCWP RW200019262479 Brzozówka od Popiołówki do Olszanki bez Olszanki z Kumiałką od Kamionki. JCW naturalna, aktualny stan lub potencjał jest zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Stan ekologiczny i chemiczny są dobre. Część terenów opracowania (6 MN, 1 UG, 1 MNL, 1 UTS) graniczy z wodami powierzchniowymi - rzeką Kumiałką i sztucznym zbiornikiem retencyjnym. JCWP RW200019262479 nie znajduje się w wykazie wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Ramowa Dyrektywa Wodna, której cele środowiskowe mają zapewnić długookresowe, racjonalne gospodarowanie wodami oraz ochronę zasobów wodnych, określa, że do 2015 r. spełniony powinien być

warunek osiągnięcia dobrego stanu JCW powierzchniowych i podziemnych. W zlewniach JCWP na których położone są przedmiotowe tereny nie udało się wypełnić tego obowiązku. W tym przypadku ustawodawstwo dopuszcza przyjęcie ustępstw, tzw. derogacji.

2.4. Wody podziemne

Wody podziemne o znaczeniu użytkowym występują głównie w piaszczysto - żwirowych utworach czwartorzędowych i trzeciorzędowych oraz w węglanowych utworach kredowych. Wodonośność utworów kredowych i trzeciorzędowych jest słabo rozpoznana. Warunki występowania wód podziemnych w obrębie czwartorzędu są bardzo skomplikowane, wynikające przede wszystkim z nieciągłości warstw wodnych. Tym niemniej utwory czwartorzędowe stanowią główne źródło ujmowania wód podziemnych dla celów użytkowych na obszarze gminy. W obrębie tych utworów rozróżnia się kilka poziomów wodonośnych, charakteryzujących się zróżnicowaną zasobnością i zasięgiem przestrzennym.

Wyróżniane poziomy wodonośne to:

- poziom wodonośny spągowy (najniższy),
- środkowy poziom wodonośny międzymorenowy,
- przypowierzchniowy poziom wodonośny.

Wody z ujęć czwartorzędowych, a w szczególności z poziomu wodonośnego międzymorenowego są podstawowym źródłem zaopatrzenia ludności w wodę na terenie gminy Korycin. Warstwy wodonośne tego poziomu tworzą naprzemianległe z glinami piaski i żwiry znajdujące się na znacznych głębokościach.

W przypadku miejscowości Korycin rzeczywista głębokość zalegania warstw wodonośnych i ich wydajności wyglądają następująco:

- studnia nr 1: głębokość 40 m, wydajność 40,5 m³/h,
- studnia nr 2: głębokość 38 m, wydajność 40,5 m³/h.

Pod względem jakości, wody tego poziomu w większości charakteryzują się średnią twardością, zawartością żelaza średnio od 0,20 - 2,2 mg/dcm³ i suchą pozostałością od 230 - 590 mg/dm³. Wody poziomu przypowierzchniowego występują w aluwiach rzecznych oraz w utworach wodnolodowcowych. Jako poziom „użytkowy” występuje on przede wszystkim w dolinach rzek Kumiałki, Brzozówki oraz dolinach mniejszych cieków i zagłębieniach terenowych, a także na terenach wysoczyznowych zbudowanych z piaszczystych utworów pochodzenia wodnolodowcowego.

Głębokość zalegania zwierciadła wody w dolinach rzecznych i zagłębieniach waha się w granicach 0,1 - 1,0 m., a na obszarach wysoczyznowych do 5 - 8 m., stanowią one podstawowe źródło wód w studniach kopanych. Wody tego poziomu podlegają dużym wahaniom, zależne są od intensywności opadów i roztopów wiosennych. Nawożone one są na zanieczyszczenia bakteriologiczne.

Gmina Korycin leży w rejonie o ograniczonych, lokalnie dobrych zasobach wodnych od 50 - 200 m³/24h/km² (do 2,318 l/sek/km²). Zaopatrzenie ludności w dobra wodę pitną powinno odbywać się na bazie ujęć wód z poziomu międzymorenowego. Zasoby wód podziemnych i powierzchniowych nie powinny ograniczać rozwoju gospodarczego gminy. Obszary zmiany studium leżą poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych, a także poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych. Zawierają się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW200032. Zgodnie z informacjami zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny JCWPd jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażone.

2.5. Klimat

Obszary opracowania położone są w obrębie mazursko-białostockiego regionu klimatycznego. Średnia roczna temperatura wynosi 6,5-7,0°C, a średnia suma opadów 550 mm. Maksimum opadów przypada na okres czerwiec – sierpień. Pokrywa śnieżna otrzymuje się średnio przez 90 dni, a okres wegetacyjny trwa ok. 210 dni. Dominują wiatry z kierunku zachodniego.

2.6. Warunki glebowe

Wg podziału województwa podlaskiego na regiony glebowo-rolnicze, gmina Korycin leży w obrębie Moniecko-Sokólskiego regionu glebowo-rolniczego, charakteryzującego się względnie słabymi warunkami przyrodniczymi (w tym klimatycznymi) i przeciętną jakością gleb. Pod względem typologicznym gleby gminy Korycin są mało zróżnicowane. Na obszarze gminy dominują trzy typy gleb: gleby pseudobielicowe

/A/, gleby piaszkowe różnych typów genetycznych /AB/, oraz gleby brunatne wylugowane /BW/.

Gleby pseudobielicowe /A/ tworzą znaczne związki powierzchniowe i koncentrują się głównie w części środkowej i północnej gminy. Gleby piaszkowe różnych typów genetycznych /AB/ występują głównie we wschodniej i południowej części gminy, natomiast gleby brunatne wylugowane /BW/ występują w centralnej części gminy. Czarne ziemie, gleby murszowo - mineralne oraz gleby torfowe i murszowo - torfowe występują w rozproszeniu na obszarze całej gminy, głównie na użytkach zielonych położonych w dolinach cieków wodnych i obniżeniach terenowych.

Gleby terenu opracowania wykształcone zostały z osadów plejstoceniowych i holoceniowych. Skale macierzystą stanowią osady lodowcowe, wodnolodowcowe i zastoiskowe. Występują tu gleby o zróżnicowanej żyzności i potencjalnej przydatności do wykorzystania rolniczego, w tym zaliczone do kompleksów gruntów ornych 4, 5, 6 oraz 2z i 3z użytków zielonych. Kompleksy 4 i 5 - żyzni bardzo dobry i żyzni dobry występują zgodnie z rozmieszczeniem gleb typu pseudobielicowego /A/ oraz gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych /BW/, a kompleksy 6 żyzni słaby odpowiada rozmieszczeniu gleb piaszkowych różnych typów genetycznych /AB/. Gleby na terenie opracowania ulegną przeobrażeniom. Zostaną usunięte w części przeznaczony pod zabudowę, a w pozostałych zmiana użytkowania (z upraw polowych na np trawniki lub nasadzenia roślin ozdobnych).

2.7. Surowce mineralne

Część terenów opracowania znajduje się w zasięgu prognostycznie zweryfikowanego obszaru Nr 2531_010 występowania kopaliny KN – piasek ze żwirem.

2.8. Środowisko przyrodnicze

W strukturze obszaru gminy istotną rolę odgrywają jej przyrodnicze struktury funkcjonalno - przestrzenne tworzące tzw. system ekologiczny gminy:

1. Doliny rzek, w tym:

- dolina rzeki Brzozówki i Kumiałki jako wieloprzestrzenny element systemu przyrodniczego o znaczeniu regionalnym i funkcjach: ekologicznej, krajobrazowej i gospodarczej,
- pozostałe mniejsze doliny cieków wodnych i obniżeni terenowych jako elementy drobnoprzestrzenne systemu przyrodniczego gminy o znaczeniu lokalnym i funkcjach: ekologicznych, krajobrazowych i gospodarczych.

2. Kompleksy leśne

Według podziału Polski na Krainy przyrodniczo - leśne, lasy gminy Korycin znajdują się w II Krainie Przyrodniczo - Leśnej tj. Krainie Mazursko - Podlaskiej i w 5 Dzielnicy - Wysoczyźnie Bielsko - Białostockiej, charakteryzującej się występowaniem prawie wszystkich typów siedliskowych lasu oraz bardzo zróżnicowanym drzewostanem. W podziale administracyjnym lasów województwa białostockiego, lasy gminy Korycin należą do Nadleśnictwa Czarna Białostocka.

Istniejące drobne kompleksy leśne stanowią elementy systemu przyrodniczego gminy o znaczeniu lokalnym i funkcjach: ekologicznych, gospodarczych i krajobrazowych. W większości lasy te w powiązaniu z ciągami ekologicznymi ekosystemu dolin rzecznych zachowują układ ciągłości przestrzennej systemu.

W układzie typów siedliskowych lasów dominuje Bór Mieszany świeży (B. M. św.), Bór świeży (B. św.) i Las Mieszany świeży (L. M. św.) oraz ols (OL) w dolinach rzecznych i obniżeniach terenowych. Na siedliskach boru mieszanego świeżego (B. M. św.) drzewostan tworzy głównie sosna z niewielką domieszką brzozy i świerka. Na siedliskach lasów występują głównie drzewostany sosnowo - dębowo - świerkowe ze znaczną domieszką grabu, brzozy, osiki i lipy. W siedliskach olsowych występują głównie drzewostany olchowe z domieszką świerka, osiki i brzozy. Dominującą klasą drzewostanu jest II klasa wieku (21 - 40 lat). Na terenie gminy Korycin brak jest lasów ochronnych.

3. Tereny otwarte o charakterze rolno-osadniczym - elementy wspomagające i współdziałające w zakresie funkcjonowania systemu ekologicznego.
4. Wszystkie pozostałe obszary tj. poza systemem przyrodniczym (terenami otwartymi) posiadają warunki do rozwoju różnych form osadnictwa i zabudowy. Przy czym należy podkreślić, że są to zarazem obszary o podstawowych wartościach rolniczej przestrzeni produkcyjnej, stwarzających odpowiednie warunki do

rozwoju określonych form gospodarki żywnościowej.

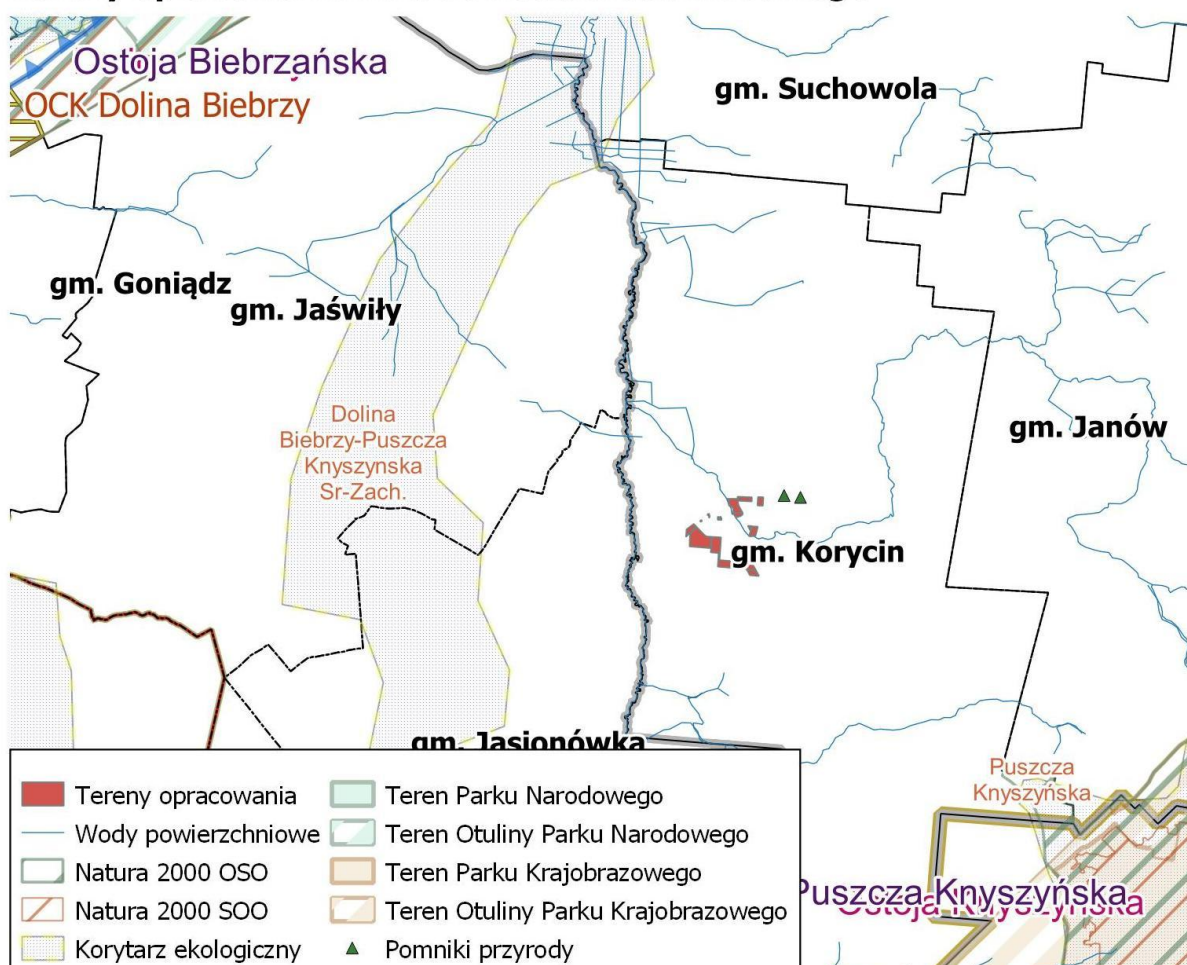
2.9. Obszary i obiekty prawnie chronione

Je dyną powierzchnią formą ochrony na terenie gminy Korycin jest niewielki fragment obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Knyszyńska. Obszar ten obejmuje kompleks puszczański wraz z przyległą do niej Niecką Gródecko-Michałowską i wiele jego fragmentów wciąż zachowuje naturalny charakter. Walorem puszczy są liczne źródła oraz czyste strumienie i rzeczki; istnieje tu około 450 wypływów wód podziemnych w postaci źródeł, młak i wysięków. Główną rzeką puszczy jest Supraśl (dopływ Narwi); niewielkie fragmenty puszczy odwadniane są przez systemy wodne Biebrzy oraz Nietupy - dopływu Niemna. Rzeźba terenu jest bardzo zróżnicowana, deniwelacje względne dochodzą tu do 80 m. Doliny rzek, w większości osuszone, zajęte są przez torfowiska niskie i przejściowe.

Obszar Puszcza Knyszyńska obejmuje dwie ostoje ptasie o randze europejskiej E 28 i E 29 (Puszcza Knyszyńska i Niecka Gródecko-Michałowska). Występuje co najmniej 38 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 14 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C6) następujących gatunków ptaków: błotniak łąkowy, błotniak zbożowy (PCK), bocian czarny, trzmielojad, orlik krzykliwy (PCK), gadożer (PCK), cietrzew (PCK), dubelt (PCK), dzięcioł biało-grzbiety (PCK), dzięcioł trójpalczasty (PCK), puchacz (PCK), sowa błotna (PCK), włośchatka (PCK) i kraska (PCK); w stosunkowo wysokim zagęszczeniu (C7) występuje zimorodek.

Na terenach objętych zmianą studium nie występują obiekty i obszary objęte ochroną prawną. Najbliższym położonym obszarem tego typu jest obszar Natura 2000 Puszcza Knyszyńska, znajdujący się w odległości 6,5 km od granicy terenów opracowania. Ze względu na znaczne odległości i brak powiązań ekologicznych, zmiana mpzp gminy Korycin nie wpłynie na obszary prawnie chronione.

Tereny opracowania na tle układu środowiskowego



2.10. Fauna i flora

W układzie typów siedliskowych lasów dominuje Bór Mieszany świeży (B. M. św.), Bór świeży (B. św.) i Las Mieszany świeży (L. M. św.) oraz ols (OL) w dolinach rzecznych i obniżeniach terenowych. Na siedliskach boru mieszanego świeżego (B. M. św.) drzewostan tworzy głównie sosna z niewielką domieszką brzozy i świerka. Na siedliskach lasów występują głównie drzewostany sosnowo - dębowo - świerkowe ze znaczną domieszką grabu, brzozy, osiki i lipy. W siedliskach olsowych występują głównie drzewostany olchowe z domieszką świerka, osiki i brzozy.

Większość terenów gminy Korycin jest wykorzystywanych rolniczo. Rośliny uprawne, najbardziej obecne na terenie gminy, to pszenica, żyto, jęczmień, owies i ziemniaki.

Na terenach rolnych obecne są niewielkie ptaki polne, wykorzystujące sezonowe uprawy jako miejsce zdobywania pokarmu, gryzienie i potencjalnie zajęczaki. Aktywność płazów ogranicza się do uwilgotnionych terenów rowów, otoczenia sztucznego zbiornika „Korycin” i doliny Kumiałki. W jej wodach występują ryby oraz inne organizmy związane ze środowiskiem wodnym. Enklawy leśne stanowią schronienie niewielkich ptaków, a w ich sąsiedztwie sporadycznie spotykane są większe ssaki takie jak sarna.

Ponadto na terenach sąsiadujących z zabudową zagrodową i mieszkaniową obserwowana jest aktywność synantropijnych gatunków ptaków, przyzwyczajonych do obecności człowieka. Istniejące zabudowania wykorzystywane mogą być do gniazdowania przez takie gatunki jak oknówka i kos. Na terenie objętym zmianą planu nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

2.11. Krajobraz

Gmina Korycin położona jest w całości w obrębie mezoregionu Wysoczyzna Białostocka wchodzącego w skład makroregionu Nizina Północnopodlaska (J. Kondracki 1978r.). Wysoczyzna Białostocka w porównaniu z leżącymi na wschód Wzgórzami Sokólskimi cechuje się występowaniem znacznie obniżonej powierzchni wysoczyzny, urozmaiconej stosunkowo świeżymi wałami moren czołowych, kemów i ozów.

Obszar wysoczyzny morenowej płaskiej i falistej rozciąga się głównie w środkowej części gminy. Jest ona położona na wysoczyźnie 140 - 170 m. n.p.m. W północnej części gminy występują liczne wzgórza i pagórki kemowe sięgające wysokości 150 - 170 m. n.p.m, górując o ok. 10 - 15 m. ponad otaczającą je wysoczyznę. Wzgórza i pagórki morenowe są powszechnym elementem rzeźby na całym obszarze gminy. Mają one przebieg równoleżnikowy i sięgają wysokość 160 - 180 m. n.p.m, przy wysokościach względnych ok. 20 m. Ozy tworzące podłużne wały w południowej części gminy sięgają wysokość 170 - 190 m. n.p.m. W północnej i południowej części gminy wzgórzom i pagórkom morenowym i kemowym towarzyszą równiny sandrowe położone na wysokości 150 - 140 m. n.p.m. Obszar gminy generalnie obniża się ku zachodowi, gdzie wysokości bezwzględne dochodzą zaledwie do 140 - 125 m. n.p.m.

Zachodnim skrajem gminy w kierunku północnym, rozszerzającą się stopniowo doliną, płynie Brzozówka, dzieląca Wysoczyznę Białostocką na mniejsze jednostki. W dolinie Brzozówki, na północ od Korycina występują fragmenty tarasu nadzalewowego - położone są one na wysokości 125 - 123 m. n.p.m. W dnie doliny występuje taras zalewowy położony na wysokościach 124 - 117 m. n.p.m.

2.12. Dziedzictwo kulturowe

Na terenie Gminy Korycin znajdują się obiekty zabytkowe wpisane do rejestru zabytków na podstawie decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz obiekty o wartościach kulturowych nie objętych decyzjami konserwatorskimi:

- we wsi Aulakowszczyzna - wiatrak holender, drewn. 1930r dec. nr Kl. WKZ - 5340/8/79 z dn. 20. III. 1979r, nr rej. 432, -stanowisko archeologiczne (grodzisko wczesnośredniowieczne, nr rej. 275/A),
- we wsi Korycin - układ urbanistyczny, XVIII - XIX w (razem wpisano także cmentarz rzymskokatolicki, cmentarz przykościelny i park plebański), dec. nr Kl. WKZ - 5340/25/86/86 z dn. 19. VI . 1986r, nr rej. 558,
- we wsi Romaszkówka - młyn wodny, mur. k. XIX w , dec. Kl. WKZ - 5340/13/87 z dn. 26. 10. 1987r, nr rej. 653,
- we wsi Szaciłówka - wiatrak holender, drewn., 1937r, dec. nr Kl. WKZ - 680/5/76 z dn. 06. 05. 1976r, nr rej.

377,

- we wsi Wojtachy - wiatrak koźlak, drewn., 1918r, dec. nr Kl. WKZ - 680/7/72 z dn. 20. 12. 1972r, nr rej. 341,
- we wsi Zagórze - wiatrak paltrak, drewn., 1948r, dec. nr Kl. WKZ - 5340/13/77 z dn. 10. 05. 1977r, nr rej. 397,

Na terenie zmiany planu występują następujące zabytki

- działki nr geodezyjny 399/2 oraz część działki nr geod. 596 położone są na obszarze zabytkowego rozplanowania przestrzennego miejscowości Korycin, wpisanego do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora zabytków w Białymstoku z dnia 19 czerwca 1986 r. l.dz.KL.WKZ.-5340/25/83/86;
- na działce nr geodezyjny 74/16 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 3 w miejscowości, obszar AZP 31-86 nr na obszarze 26, działka nr geod. 52/1 (dane z 2000 r.;
- na działce nr geodezyjny 95/1 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 4 w miejscowości, obszar AZP 31-86/nr na obszarze 27, działka nr geod. 60/1 (dane z 2000 r.);
- na działce nr geodezyjny 122 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków- Korycin – stanowisko nr 3 w miejscowości, obszar AZP 31-86/nr na obszarze 106, działki nr geod. 85/2 i 86 (dane z 2000 r.);
- na działce nr geodezyjny 223 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 13 w miejscowości, obszar AZP 31-86/nr na obszarze 102, działki nr geod. 90/2 i 99/2 (dane z 2000 r.);
- na działce nr geodezyjny 224 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 16 w miejscowości, obszar AZP 31-86/nr na obszarze 105, działka nr geod. 100 (dane z 2000 r.);

Na obszarach występowania stanowisk archeologicznych, wymienionych w ust 1, w trakcie prowadzenia prac ziemnych związanych z jakąkolwiek inwestycją należy prowadzić badania archeologiczne lub w formie nadzoru; na prowadzenie wszystkich niezbędnych badań archeologicznych należy uzyskać stosowne pozwolenie konserwatorskie (zgodnie z art. 36 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – j.t –Dz. U z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.).

W przypadku odkrycia – podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych - przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy pomocy dostępnych środków i niezwłocznie zawiadomić o tym Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta.

3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Korycin stan środowiska przyrodniczego nie ulegnie większym przekształceniom.

4. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Zmiana zagospodarowania dotyczy terenów w znacznym stopniu zantropizowanych, głównie terenów uprawnych oraz znajdujących się w granicach miasta. Przewidywane znaczące oddziaływanie może dotyczyć, w zależności od wybranych rozwiązań, terenów przewidzianych pod przemysł.

Zgodnie z informacjami **Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska** o stanie środowiska na terenie powiatu Sokólskiego:

Zanieczyszczenia atmosfery

Ocena stopnia zanieczyszczenia powietrza na terenie woj. podlaskiego dokonywana jest w oparciu o pomiary kontrolne głównych zanieczyszczeń bezpośrednio emitowanych do atmosfery (emisja) oraz badania monitoringowe substancji powstających w atmosferze (imisja). Na terenie „Strefy Podlaskiej”, która obejmuje cały obszar województwa, za wyjątkiem Aglomeracji Białostockiej (a zatem również gminę

Korycin), wykazała za rok 2017 przekroczenia normy pyłu PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla kryterium: „ochrona zdrowia” (klasa C – powyżej poziomu docelowego), natomiast wartości pozostałych zanieczyszczeń zawierały się w granicach poziomów docelowych.

Do oceny jakości powietrza na terenie całego województwa służą również pomiary na potrzeby oceny narażenia ekosystemów. Badania prowadzone są na stacji tła wiejskiego w m. Borsukowizna (gm. Krynki). Wykonywany jest tam pomiar automatyczny dwutlenku siarki, tlenków azotu i ozonu. W 2017 r. stwierdzono przekroczenia poziomów celów długoterminowych ozonu dla kryterium „ochrona roślin”.

Dane za rok 2018 nie obejmowały gminy Korycin bądź jej sąsiedztwa (wyniki najbliższej położonej stacji pomiarowej w Białymstoku nie odzwierciedlają stanu aerosanitarne na terenach opracowania).

Najbardziej dokuczliwym źródłem zanieczyszczeń są trudna do eliminacji emisja niska z mało wydolnych systemów grzewczych oraz także zanieczyszczenia komunikacyjne związane z ruchem pojazdów, głównie na drodze krajowej E67. Na wysokie poziomy przekroczeń wpływa również emisja napływowa, a także ciepłownie miejskie oraz zakłady przemysłowe.

Jednolite części wód powierzchniowych

Wielkość presji na wody prezentuje stopień wyposażenia w infrastrukturę wodno-ściekową.

Długość czynnej sieci wodociągowej w 2019 roku w powiecie Sokólskim wynosiła 1504,4 km i korzystało z niej 80,2 % ludności powiatu, najwięcej w gminie Suchowola – 87,6 %, najmniej w gminie Szudziałowo – 59,2 %. W gminie Korycin wartość ta wyniosła 75,6 %. Długość sieci wodociągowej w gminie Korycin to 35, km.

Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w 2019 roku w powiecie Sokólskim wynosiła 193,8 km i korzystało z niej 42,2% ludności powiatu, najwięcej w gminie Sokółka – 60,1 %, natomiast najmniej w gminie Sidra – 13,9 %. W gminie Korycin ta wartość wyniosła 15,6 %. Długość sieci kanalizacyjnej w gminie Korycin to 7,7 km. W 2019 roku 50,8 % mieszkańców powiatu korzystało z oczyszczalni ścieków.

Tereny opracowania są położone w zasięgu JCWP RW200019262479 Brzozówka od Popiołówki do Olszanki bez Olszanki z Kumiałką od Kamionki. JCW naturalna, aktualny stan lub potencjał jest zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Stan ekologiczny i chemiczny są dobre. Część terenów opracowania (6 MN, 1 UG, 1 MNL, 1 UTS) graniczy z wodami powierzchniowymi - rzeką Kumiałką i sztucznym zbiornikiem retencyjnym. JCWP RW200019262479 nie znajduje się w wykazie wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Jednolite części wód podziemnych

Obszary zmiany studium leżą poza zasięgiem głównych zbiorników wód podziemnych, a także poza strefami ochrony ujęć wód podziemnych. Zawierają się w granicach jednolitej części wód podziemnych PLGW200032. Zgodnie z informacjami zawartymi w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny JCWPd jest dobry, a ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażone.

Odpady przemysłowe

Ilość odpadów wytworzonych (z wyłączeniem odpadów komunalnych), na terenie powiatu Sokólskiego w 2016 r. wyniosła 135,7 tys. ton co stanowiło 20 % odpadów wytworzonych na terenie całego województwa. W 2017 r. ilość odpadów przemysłowych poddanych procesom odzysku wyniosła 85 %.

Odpady komunalne

Głównymi źródłami wytwarzania odpadów komunalnych są gospodarstwa domowe oraz obiekty handlowo- usługowe, szkoły, przedszkola, obiekty turystyczne i targowiska. W 2019 r. w powiecie sokólskim zebrano 14 717,82 ton zmieszanych odpadów komunalnych, co w przeliczeniu na jednego mieszkańca wyniosło 219 kg. W gminie Korycin jeden mieszkaniec wytworzył 201 kg.

Odpady komunalne zmieszane muszą być poddawane przetworzeniu w instalacjach do mechanicznobiologicznego przetwarzania odpadów. W wyniku mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych wydziela się frakcje dające się wykorzystać materiałowo lub energetycznie. Po procesie mechanicznego przetwarzania zmieszanych odpadów komunalnych powstaje frakcja, która wymaga dalszego biologicznego przetworzenia. Pozostałości z sortowania po przetworzeniu, w postaci stabilizatu, mogą być kierowane na składowiska odpadów spełniające

określone wymagania.

Od 1 stycznia 2012 r. obowiązuje ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Gmina ma za zadanie zapewnić odbieranie i właściwe - ekologicznie bezpieczne zagospodarowanie wszystkich odpadów komunalnych z możliwością selektywnego zbierania. Zgodnie z głównymi założeniami nowelizacji przepisów ustawy, zmieszane odpady komunalne oraz odpady zielone (z pielęgnacji terenów zielonych oraz targowisk) należy kierować do regionalnych instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (tzw. RIPOK). Odpady te muszą zostać zagospodarowane w regionie gospodarki odpadami, na którym zostały wytworzone. Wyjątek stanowi sytuacja, kiedy instalacja w regionie uległa awarii lub nie może przyjmować odpadów z innych przyczyn. Wówczas odpady należy skierować do instalacji zastępczej wyznaczonej w uchwale sejmiku województwa w sprawie wykonania Planu Gospodarki Odpadami.

Odpady niebezpieczne

W bazie WSO 6 w 2016 roku zgromadzono informacje o 141 producentach odpadów niebezpiecznych. Na terenie powiatu wytworzono 1364,2 ton odpadów niebezpiecznych, zebrano 945,7 ton, natomiast odzyskano w instalacji 464,3 ton. Zbieraniem zajmowały się 15 specjalistyczne firm posiadających odpowiednie zezwolenia, a unieszkodliwianiem w instalacjach – 2 firmy. Największą grupę stanowiły gleba i ziemia, znaczącą grupą były odpadowe oleje silnikowe, przekładowe i smarowe.

Hałas komunikacyjny i przemysłowy

Na terenie powiatu sokólskiego, duży wpływ na klimat akustyczny ma dynamiczny rozwój motoryzacji. Od roku 2009 liczba pojazdów samochodowych i ciągników stale rośnie, co powoduje znaczący wzrost natężenia ruchu drogowego, a tym samym uciążliwości hałasowej. Pomiar hałasu komunikacyjnego wykonany w 2015 r. w m. Korycin wykazał przekroczenie hałasu przy drodze krajowej nr 8.

Pola elektromagnetyczne

Wyniki pomiarów pól elektromagnetycznych przeprowadzone na terenie powiatu sokólskiego w 2017 r. nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. Przekroczeń nie wykazały również pomiary przeprowadzane na terenie całego województwa podlaskiego.

Ochrona środowiska przed awariami

Na terenie gminy Korycin nie znajdują się zakłady dużego ryzyka powstania poważnej awarii przemysłowej oraz będące potencjalnymi sprawcami poważnych awarii w środowisku.

Z uwagi na położenie Powiatu Sokólskiego poważne źródło zagrożenia, oceniane nawet na większe niż pochodzące od obiektów stacjonarnych, mogą stwarzać katastrofy kolejowe oraz wypadki drogowe środków transportu, przewożących materiały niebezpieczne. Szczególnie groźne są awarie w rejonach przepraw mostowych na tych trasach, grożą one bezpośrednim skażeniem wód płynących.

Na terenie powiatu Sokólskiego w ostatnich latach nie odnotowano poważnych awarii jak również zdarzeń o znamionach poważnych awarii, zarówno na terenie zakładów będących potencjalnymi sprawcami jak i w transporcie drogowym i kolejowym towarów niebezpiecznych.

5. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

W obrębie opracowania nie zidentyfikowano cennych siedlisk przyrodniczych mających znaczenie dla Wspólnoty. Tereny położone są również poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 i nie zidentyfikowano na nich stanowisk chronionych gatunków roślin i grzybów. Obserwowano natomiast przeloty ptaków, w tym objętych ochroną gatunkową. Nie wyklucza się też obecności płazów w sąsiedztwie uwilgotnionych terenów rowów, otoczenia sztucznego zbiornika „Korycin” i doliny Kumiałki. Problemy związane z przepisami dotyczącymi ochrony gatunkowej polegać mogą zatem na zmianie użytkowania terenów o pożądanym cechach siedliskowych.

Dolina rzeki Kumiałki, jest częścią przyrodniczej struktury funkcjonalno-przestrzennej tworzącej tzw. system ekologiczny gminy, o znaczeniu regionalnym i funkcjach: ekologicznej, krajobrazowej i gospodarczej. W związku z tym, zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego Gminy Korycin: "Podstawowym warunkiem rozwoju gospodarczego i zagospodarowania przestrzennego gminy jest zachowanie walorów w/w struktur środowiska przyrodniczego z jednoczesnym zapewnieniem możliwości jego właściwego funkcjonowania. W związku z powyższym obszary systemu ekologicznego (strefy ekologicznej) gminy podlegać powinny ochronie przed zainwestowaniem i degradacją, głównie sanitarną."

W związku ze znacznymi odległościami, przewidywanymi kierunkami zagospodarowania oraz jego zakresem, zmiana planu nie wpłynie na obszary chronione. Wprowadzone ustalenia zmiany miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony środowiska.

6. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu

W projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje odzwierciedlenie podstawowa zasada krajowej polityki ekologicznej przyjętej w Polityce ekologicznej państwa – zasada zrównoważonego rozwoju. Założenia Polityki ekologicznej państwa nawiązują do ustaleń przyjętych podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych „Środowisko i Rozwój” w Rio de Janeiro w 1992 roku (Konwencja w sprawie różnorodności biologicznej) i obowiązujących deklaracji, rezolucji i zaleceń.

W strukturze przyrodniczej obszaru objętego projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stwierdzono obszarów, które kwalifikowałyby się do objęcia ochroną w ramach europejskiej sieci obszarów chronionych (ECONET, NATURA 2000, CORINE Biotops, EMERALD).

7. Oddziaływanie ustaleń projektu na środowisko

Wpływ projektowanego zagospodarowania obszaru objętego projektem rozpatrzony został poprzez zbadanie zagrożeń środowiska takich jak:

- zanieczyszczenie powietrza,
- zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych,
- zanieczyszczenie gleb,
- emisję hałasu,
- promieniowanie elektromagnetyczne.

Prognozowane oddziaływanie i natężenie zagrożeń środowiska

Lp	Elementy środowiska	Rodzaj oddziaływania
1	2	3
1.	Różnorodność biologiczna	Opracowanie dotyczy terenów zantropizowanych: rolnych i mieszkalnych, czyli już obecnie o ograniczonej bioróżnorodności. Zainwestowanie zmieni skład gatunkowy, lecz wpływ na bioróżnorodność będzie mało znaczący.
2.	Ludzie	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, pozytywne – nowe tereny mieszkaniowe, usług i rekreacji, nowe miejsca pracy.
3.	Zwierzęta	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – znaczna powierzchnia terenów obecnie wykorzystywanych rolniczo zostanie przykryta zabudową. Zwierzęta dotychczas zamieszkujące te tereny zostaną wyparte i zastąpione żyjącymi przy ludziach. Mało znaczące ze względu na lokalizację i dotychczasowe zagospodarowanie.
4.	Rośliny	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – znaczna powierzchnia terenów obecnie wykorzystywanych rolniczo zostanie przykryta zabudową. Roślinność dotychczas obecna na tych terenach (uprawy rolne) zostanie zastąpiona roślinnością urządzoną. Mało znaczące ze względu na lokalizację i dotychczasowe zagospodarowanie.

1	2	3
5.	Woda	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – ze względu na pojawienie się szczelnej zabudowy pogorszy się retencyjność, pojawi się też ryzyko wystąpienia zanieczyszczeń – szczególnie na terenach przemysłu. Małoznaczące przy zastosowaniu odpowiednich rozwiązań.
6.	Powietrze	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – zagospodarowanie terenu będzie wiązało się z pojawieniem źródeł ciepła i zwiększonym ruchem komunikacyjnym. Pojawią się źródła emisji gazów cieplarnianych i pylenia. Wielkość oddziaływania zależna od przyjętych rozwiązań.
7.	Powierzchnia ziemi	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – budowa nowych obiektów będzie się wiązać ze zmianami w powierzchni ziemi. Małoznaczące.
8.	Krajobraz	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – w krajobrazie upraw polowych pojawi się znaczący powierzchniowo obszar zabudowy, w tym przemysłowej. W przypadku znaczącego zagospodarowania zmieni to w istotny sposób otoczenie miejscowości Korycin. Małoznaczące ze względu na obecnie zantropizowane środowisko.
9.	Klimat	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – pojawią się nowe źródła gazów cieplarnianych. Małoznaczące ze względu na skalę.
10.	Zasoby naturalne	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – część terenów opracowania występuje na obszarze prognostycznie zweryfikowanym występowania kopaliny piasek ze żwirem. Małoznaczące.
11.	Zabytki	Bezpośrednie, długoterminowe, stałe, negatywne – na części terenów występują stanowiska archeologiczne. Możliwość naruszenia przy nieprawidłowo prowadzonej zabudowie. Małoznaczące.
12.	Dobra materialne	Brak oddziaływania
13.	Natura 2000	Brak oddziaływania

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy części terenów gminy zlokalizowanych w miejscowości Korycin i jej okolicach, również w obrębie Rudka. Zdecydowana większość terenu objętego opracowaniem jest wykorzystywana rolniczo, jako grunty rolne oraz łąki i pastwiska. Wyłączeniem są tereny w miejscowości Korycin, na których występuje zabudowa jednorodzinna i usługowa. Zmiana planu ustali nowe rodzaje zagospodarowania:

- MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług i rzemiosła nieuciążliwego,
- MNL – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- U – tereny zabudowy usługowej,
- RM – tereny zabudowy zagrodowej,
- UG – tereny zabudowy usługowej, w tym usług gastronomicznych,
- UP – tereny zabudowy usługowej i przemysłowej,
- UTS – tereny rekreacyjne.

Łącznie tereny opracowania zajmują 54,8 ha, w tym 31 ha zabudowy mieszkaniowej i 18,2 ha usługowej i przemysłowej. W związku ze stosunkowo dużą powierzchnią terenów ujętych w opracowaniu, należy spodziewać się zwiększonej antropopresji, wyrażonej między innymi zmianami w krajobrazie (nowa zabudowa i drogi), emisjami: gazów cieplarnianych (ogrzewanie budynków, procesy technologiczne, komunikacja), hałasu, światła, intensyfikacją obecności człowieka (ruch komunikacyjny, rekreacja). Wszystkie te oddziaływania dotyczą jednak terenów już przekształconych przez człowieka, nie objętych formami

ochrony oraz nie stanowiących cennych wartości przyrodniczych. Zmiany są zgodne z obecnym zagospodarowaniem terenów sąsiednich i nie stoją w sprzeczności z dotychczasowymi zapisami dokumentów gminy (Studium uwarunkowań i kierunków, opracowaniem ekofizjograficznym Planem Rozwoju Lokalnego Gminy Korycin) oraz dokumentami nadrzędnymi. Pomimo tego, że zmiana planu dotyczy znaczącego obszaru, to nie będzie istotnie negatywnie wpływać na stan środowiska.

Ponieważ na obecnym etapie nie są znane szczegółowe zasady przyszłego zainwestowania, to nie można wykluczyć, że przyjęcie zmiany planu może wiązać się z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Na terenach oznaczonych w zmianie planem 4 MN i 1 UP występują zadrzewienia śródpolne, które wpływają korzystnie na retencję wody, ograniczają erozję gleby oraz są schronieniami dla ptaków i wędrownych zwierząt. W przypadku zabudowy mieszkaniowej sąsiednich terenów mogą stać się miejscem rekreacji mieszkańców. Z powyższych powodów należy w trakcie realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu rozważyć ich zachowanie.

Na terenach 3 MN, 4 MN, 1 UP oraz 2 UP znajdują się stanowiska archeologiczne. Na obszarach występowania stanowisk archeologicznych w trakcie prowadzenia prac ziemnych związanych z jakąkolwiek inwestycją należy prowadzić badania archeologiczne lub w formie nadzoru; na prowadzenie wszystkich niezbędnych badań archeologicznych należy uzyskać stosowne pozwolenie konserwatorskie (zgodnie z art. 36 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – j.t – Dz. U z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.). W przypadku odkrycia – podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych – przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy pomocy dostępnych środków i niezwłocznie zawiadomić o tym Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta.

Tereny zabudowy mieszkaniowej 3 MN i 4 MN są położone przy drodze wojewódzkiej 671, co wiąże się z narażeniem mieszkańców na nadmierny hałas. Dopuszczalny poziom hałasu w przypadku zabudowy mieszkalnej wynosi 65 dB w dzień i 56 w nocy. Należy zabezpieczyć tereny przyległe do drogi poprzez zapewnienie odpowiedniej osłony akustycznej dla budynków. Przylegające do drogi krajowej DK 8 tereny 1 UP, 2 UP i 3 UP nie są przeznaczone pod stały pobyt ludzi i nie są objęte ochroną akustyczną.

Część terenów 1 UP i 2 UP (zabudowy usługowej i przemysłowej) znajduje się w zasięgu strefy ochrony sanitarnej cmentarza. Odległość cmentarza od zabudowań mieszkalnych, od zakładów produkujących artykuły żywności, zakładów żywienia zbiorowego bądź zakładów przechowujących artykuły żywności oraz studni, źródeł i strumieni, służących do czerpania wody do picia i potrzeb gospodarczych, powinna wynosić co najmniej 150 m; odległość może być zmniejszona do 50 m pod warunkiem, że teren w granicach od 50 m do 150 m odległości do cmentarza posiada sieć wodociągową i wszystkie budynki korzystające z wody do tej sieci podłączone.

Tereny zabudowy mieszkaniowej 3 MN, 4 MN i 5 MN znajdują się na obszarze prognostycznie zweryfikowanym Nr 2531_010 występowania kopaliny KN – piasek ze żwirem.

Tereny 6 MN, 1 UG, 1 UTS oraz 1 MNL znajdują się w dolinie rzeki Kumiałki, która jest częścią przyrodniczej struktury funkcjonalno-przestrzennej tworzącej tzw. system ekologiczny gminy, o znaczeniu regionalnym i funkcjach: ekologicznej, krajobrazowej i gospodarczej. W związku z tym, zgodnie z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Korycin: "Podstawowym warunkiem rozwoju gospodarczego i zagospodarowania przestrzennego gminy jest zachowanie walorów w/w struktur środowiska przyrodniczego z jednoczesnym zapewnieniem możliwości jego właściwego funkcjonowania. W związku z powyższym obszary systemu ekologicznego (strefy ekologicznej) gminy podlegać powinny ochronie przed zainwestowaniem i degradacją, głównie sanitarną." Tereny te są również niekorzystne dla budownictwa.

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy swoim zasięgiem obejmuje duży powierzchniowo obszar. W przypadku realizacji ustaleń zapisów dokumentu otoczenie miejscowości Korycin zostanie przeobrażone z otwartych terenów rolnych na zabudowane. Będzie to zmiana widoczna w krajobrazie, szczególnie, że dotychczasowa powierzchnia zabudowy Korycina jest niewiele większa od terenów wyznaczanych do zmiany zagospodarowania. Pomimo tego, że względu

na dotychczasowy powszechny, zantropizowany charakter i brak obszarów chronionych, zmiany nie będą niekorzystne.

Na terenach objętych zmianą studium nie występują obiekty i obszary objęte ochroną prawną. Najbliżej położonym obszarem tego typu jest obszar Natura 2000 Puszcza Knyszyńska, znajdujący się w odległości 6,5 km od granicy terenów opracowania.

Biorąc pod uwagę położenie terenów opracowania, ich planowaną funkcję oraz zakres, można założyć, że zmiana planu nie będzie skutkowała negatywnie na środowisko, choć może się to zmienić w zależności od rozwiązań przyjętych terenach przemysłowych.

8. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko

W projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin przyjęto zasady, których celem jest ochrona środowiska:

- 1) dopuszczalne poziomy hałasu obowiązujące dla terenów chronionych akustycznie powinny odpowiadać szczegółowym przepisom odrębnym w tym zakresie;
- 2) dopuszczalne poziomy niektórych substancji w powietrzu, alarmowe poziomy niektórych substancji w powietrzu oraz marginesy tolerancji dla dopuszczalnych poziomów niektórych substancji, według odrębnych przepisów szczególnych;
- 3) zakaz wprowadzania do wód lub ziemi ścieków nie spełniających warunków określonych w odrębnych przepisach szczególnych;
- 4) obowiązek uwzględniania wymogów ochrony środowiska, o których mowa w przepisach szczególnych z zakresu ochrony środowiska;
- 5) stosować system gromadzenia, usuwania i unieszkodliwiania odpadów stałych gwarantujący ochronę środowiska;

W trakcie realizacji inwestycji należy stosować działania eliminujące i ograniczające możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań tj.:

- prowadzić roboty budowlane w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia odpadami stałymi i ciekłymi,
- zastosować w trakcie prac budowlanych farby, smary i inne substancje chemiczne o niskiej szkodliwości dla środowiska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 05 lipca 2004 r. w sprawie ograniczeń, zakazów lub warunków produkcji, obrotu lub stosowania substancji niebezpiecznych i preparatów niebezpiecznych oraz zawierających je produktów (Dz.U. Nr 168, poz. 1762 z późn. zm.),
- należy dobrać materiały budowlane spełniające warunki wytrzymałościowe budowli i jednocześnie nieszkodliwe dla środowiska, zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy.

Na terenie zmiany planu występują następujące zabytki

- działki nr geodezyjny 399/2 oraz część działki nr geod. 596 położone są na obszarze zabytkowego rozplanowania przestrzennego miejscowości Korycin, wpisanego do rejestru zabytków decyzją Wojewódzkiego Konserwatora zabytków w Białymstoku z dnia 19 czerwca 1986 r. I.dz.KL.WKZ.-5340/25/83/86;
- na działce nr geodezyjny 74/16 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 3 w miejscowości, obszar AZP 31-86 nr na obszarze 26, działka nr geod. 52/1 (dane z 2000 r.;
- na działce nr geodezyjny 95/1 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 4 w miejscowości, obszar AZP 31-86/nr na obszarze 27, działka nr geod. 60/1 (dane z 2000 r.);
- na działce nr geodezyjny 122 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków- Korycin – stanowisko nr 3 w miejscowości, obszar AZP 31-86/nr na obszarze 106, działki nr geod. 85/2 i 86 (dane z 2000 r.);
- na działce nr geodezyjny 223 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 13 w miejscowości, obszar AZP

31-86/nr na obszarze 102, działki nr geod. 90/2 i 99/2 (dane z 2000 r.);

- na działce nr geodezyjny 224 występuje zabytek archeologiczny nie wpisany do rejestru zabytków, ujęty w wojewódzkiej ewidencji zabytków: Korycin – stanowisko nr 16 w miejscowości, obszar AZP 31-86/nr na obszarze 105, działka nr geod. 100 (dane z 2000 r.);

Na obszarach występowania stanowisk archeologicznych, wymienionych w ust 1, w trakcie prowadzenia prac ziemnych związanych z jakąkolwiek inwestycją należy prowadzić badania archeologiczne lub w formie nadzoru; na prowadzenie wszystkich niezbędnych badań archeologicznych należy uzyskać stosowne pozwolenie konserwatorskie (zgodnie z art. 36 ust 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – j.t –Dz. U z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.).

W przypadku odkrycia – podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych - przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot, zabezpieczyć ten przedmiot i miejsce jego odkrycia przy pomocy dostępnych środków i niezwłocznie zawiadomić o tym Podlaskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub Wójta.

Podczas realizacji inwestycji należy korzystać z najlepszych dostępnych rozwiązań i najbezpieczniejszych dla środowiska naturalnego.

9. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Ze względu na zapisy w Studium uwarunkowań i kierunków gminy Korycin dotyczące konieczności ochrony doliny rzeki Kumiałka (pkt. 2.1.1.1.) oraz niekorzystne dla zabudowy warunki gruntowe, jako rozwiązanie alternatywne proponuje się ograniczenie zabudowy kubaturowej na terenach 6MN, 1 UG, 1 MNL i 1 UTS.

W trakcie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części gminy Korycin nie napotkano na istotne trudności.

10. Materiały źródłowe

- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin,
- Program Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2011-2014 (2011 r.).
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu Sokólskiego.
- Program Ochrony Środowiska dla gminy Korycin
- Strategia Rozwoju Gminy Korycin, 2000 r.
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami na lata 2012-2017,
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – „Prawo ochrony środowiska”
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. „o ochronie przyrody”;
- rozporządzenie Ministra Środowiska z 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000;
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. „o ochronie gruntów rolnych i leśnych”;
- pozostałe dokumenty, materiały planistyczne, w tym programy zawierające zadania służące do realizacji ponadlokalnych celów publicznych, materiały przyrodnicze, inwentaryzacyjne i studialne dotyczące środowiska,
- ze stron internetowych: www.mos.gov.pl, www.wrotapodlasia.pl, www.zumi.pl, www.wios.bialystok.pl; www.bialystok.lasy.gov.pl, www.geoportal.gov.pl;
- własne wizje terenowe,
- mapa geośrodowiskowa Polski (<http://emgsp.pgi.gov.pl/emgsp/>)

Opracował
Piotr Piotrowski
19.03.2021 r.

Załącznik**Oświadczenie**

autora prognozy o spełnianiu wymagań, o których mowa w art. 74a ust 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471, 1378).

Ja, niżej podpisany Piotr Tomasz Piotrowski, jako autor „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Korycin”, oświadczam, iż spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, 284, 322, 471, 1378).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Piotr Tomasz Piotrowski