

Białystok, 11 grudnia 2008 roku.

NK.III.AJ.0932-117/08



Pan
mgr Mirosław LECH
Wójt Gminy Korycin
ul. Knyszyńska 2A
16-140 Korycin

Na podstawie art. 86 i 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 7 pkt 3 i art. 25 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 z późn. zm.), w okresie 14 - 18 listopada 2008 r. Wydział Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadził w podległym Panu Urzędzie Gminy kontrolę w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków oraz realizacji przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku publikowania oświadczeń majątkowych).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2007 roku do dnia kontroli.

Sprawdzono przestrzeganie przepisów prawa dotyczących przyjmowania i załatwiania przez wójta i Radę Gminy skarg i wniosków, udostępniania informacji publicznej, przyjmowania i analizowania oświadczeń majątkowych oraz zapewnienia jawności działania organów Gminy.

Dokonane ustalenia zawiera protokół podpisany przez Pana 24 listopada 2008 roku.

W prowadzonej działalności objętej kontrolą występowały uchybienia i nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania przepisów prawa, a mianowicie:

1. W Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) nie zamieszczono dokumentów i danych wskazanych w art. 6 ust. 1 punktach 1, 2, 3d, 3f, 4a, 4c, 4d, 5c, 5d i 5g w związku z art. 8 ust. 3 ustawy z 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, tj. projektów uchwał Rady, wykazu sołectw i ich statutów (znajdowały się one jedynie w ogólnym zbiorze uchwał), sposobów przyjmowania i załatwiania spraw w Referacie Finansowym i na trzech samodzielnych stanowiskach pracy, zasad udostępniania danych zawartych w prowadzonych rejestrach, ewidencjach i archiwum zakładowym, dokumentacji przebiegu i efektów kontroli własnych (przeprowadzonych przez komisje Rady i pracowników Urzędu), danych o udzielonej przez Gminę pomocy publicznej z innych tytułów niż inwestycje, niektórych (innych niż nieruchomości i środki transportu) składników mienia komunalnego, majątku jednostek organizacyjnych pochodzącego z zadysponowania majątkiem gminy oraz pożytków z tego majątku i jego obciążeń.
2. Ponadto, wbrew treści art. 24j ust. 6 (w związku z art. 24i ust. 3) ustawy o samorządzie gminnym, w BIP nie opublikowano złożonych przez pracowników samorządowych dodatkowych oświadczeń i informacji, o których mowa w art. 24j ust. 1 i 2 (dotyczących małżonków).

3. Nie poinformowano mieszkańców o zwołanych posiedzeniach komisji Rady Gminy, czym uniemożliwiono im skorzystanie z prawa zagwarantowanego w art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym.
4. Przekazując - na wniosek zainteresowanych osób - materiały lub informacje dotyczące wykonywania zadań publicznych nie wskazano tożsamości pracowników, którzy przygotowali te materiały lub informacje i odpowiadają za ich treść (art. 12 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 r.).
5. Wbrew dyspozycji art. 26 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, nie prowadzono zbioru Monitora Polskiego B celem bezpłatnego udostępniania go do powszechnego wglądu w siedzibie Urzędu.
6. Informacje o wynikach analizy oświadczeń majątkowych przedstawiono radnym w listopadzie zamiast do 30 października, jak wymagał art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym.
7. Informację dotyczącą oświadczeń majątkowych radnych podpisała sekretarz gminy, zamiast – w myśl art. 24h ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym – przewodniczący Rady, który obowiązany był dokonać analizy złożonych mu oświadczeń.
8. Do zakresów czynności pracowników Urzędu nie wprowadzono obowiązku załatwiania skarg, wniosków i postulatów ludności, wskazanego w § 17 punkt 3 (w związku z § 13) Regulaminu Organizacyjnego Urzędu.

Zawiadamiając o powyższym proszę o podjęcie stosownych działań zmierzających do usunięcia wskazanych nieprawidłowości.

Jednocześnie informuję, że w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia może Pan zgłosić umotywowane zastrzeżenia do zawartych w nim ocen, uwag i wniosków. W przypadku nieskorzystania z tej możliwości, proszę o powiadomienie mnie w ciągu 30 dni o sposobie wykorzystania uwag i wniosków pokontrolnych, w tym o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji, lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Lidia Stupak
DYREKTOR WYDZIAŁU KADROU I KONTROLI